

**FORTALECIMIENTO DE LOS PROCESOS DE CONSERVACION Y APRENDIZAJES
EN RED DE LOS ACTORES SOCIALES Y COMUNITARIAS DE LOS CORREDORES
PARAGUAS – MUNCHIQUE Y CONTACACHI – AWA**

DOCUMENTO DE SISTEMATIZACIÓN

**TALLER DE EXPERIENCIAS Y APRENDIZAJES EN LA CONSERVACION Y
MONITOREO DE ESPECIES PARTICIPATIVO EN SITUACIONES DE CONFLICTO
ENTRE LOS SOCIOS DE CPEF EN LOS CORREDORES PARGUAS – MUNCHIQUE
Y CONTACACHI - AWA**

LUISA CARRIZOSA PARDO



CRITICAL ECOSYSTEM
PARTNERSHIP FUND



fundación
Trópico

Presentación

En el marco del proyecto financiado por el CEPF, la Fundación Trópico solicita la financiación de unos Talleres que tienen como objetivo el fortalecimiento de los procesos de conservación, a través de compartir las experiencias y los aprendizajes obtenidos en las actividades de conservación y monitoreo comunitarios en temas específicos.

El Taller tiene como objetivo: *Compartir experiencias y aprendizajes en la conservación y monitoreo en zonas de conflicto* y se desarrolla en la vereda Santa Clara, municipio de Argelia, Cauca. Se localiza en la serranía de El Pinche, ramal de la cordillera occidental, objeto de acciones de conservación por parte de la organización anfitriona: Asociación Agroambiental de Santa Clara con apoyo de la Fundación Ecohabitats ejecutora del proyecto.

El Taller se programa inicialmente para realizarse los días 19 y 20 de enero, con el fin de realizar el Taller el día 19 y hacer una visita a la reserva el día 20. Desafortunadamente la fecha coincide con el paro nacional realizado el día 21 de enero, por lo que a última hora se decide realizar el Taller el 19 y regresarse el 20 para no correr el riesgo del bloqueo de las carreteras, teniendo en cuenta que los participantes son de los departamento vecinos y tienen largo recorridos por tierra.

Con el fin de familiarizar a los participantes con las condiciones específicas de la zona a visitar se realiza el día 17 en Popayán, una charla por parte de Liliana Paz, integrante de la Fundación Ecohabitats quien trabaja en la región desde hace años. Se explican las condiciones y protocolos de seguridad de la zona; y también se advierte que se han tomado las precauciones necesarias, todos los actores saben de la visita y la organización anfitriona no prevé ningún riesgo. Se recomienda no discutir el tema del conflicto abiertamente. Al conocer las condiciones dos de las organizaciones presentes toman la decisión de no viajar, ya que sus protocolos de seguridad no les permiten estar en regiones con ese grado de riesgo.

El Taller se realiza de acuerdo a lo programado el día 19 con regreso de los participantes el día 20.

Al no poderse discutir el documento específico sobre el tema del conflicto, ya que la organización encargada no asistió, además de no ser posible en el contexto regional, se



decide hacerlo en forma virtual para que los participantes lo conozcan y tengan oportunidad de discutirlo.

El registro fotográfico lo realiza Claudia Ayala de la Fundación Trópico. Una de las recomendaciones es evitar tomar fotografías durante el recorrido.

1. Contexto del Proyecto¹

El Fondo de Alianzas para los Ecosistemas Críticos (Critical Ecosystem Partnership Fund – CEPF en inglés) es una iniciativa conjunta de la Agencia Francesa para el Desarrollo, Conservación Internacional, la Unión Europea, el Fondo para el Medio Ambiente Mundial, el Gobierno de Japón y el Banco Mundial; cuyo propósito fundamental es garantizar que la sociedad civil se involucre en las iniciativas de conservación de la biodiversidad en los hotspots o “sitios calientes” de biodiversidad.

En los Andes tropicales la iniciativa es liderada por la Fundación para el Desarrollo del Sistema Nacional de Áreas Protegidas de Bolivia (FUNDESNAP), en asocio con el Fondo de Promoción de las Áreas Naturales Protegidas del Perú (PROFONANPE), la Fundación Futuro Latinoamericano de Ecuador (FFLA) y Patrimonio Natural de Colombia

El término “Hotspot” define a aquellas regiones que tienen al menos 1,500 especies de plantas endémicas y que han perdido al menos el 70% de su hábitat natural; es decir, son aquellas regiones que cuentan con una gran riqueza de especies animales y vegetales en el planeta, pero también con un mayor nivel de destrucción.

Existen 36 *hotspots* a nivel global, que cubren el 15.7% de la superficie terrestre. Los hábitats naturales intactos en el interior de estos hotspots cubren solo el 2.3% de la superficie del planeta, pero contienen la mitad de todas las plantas y el 77% de los vertebrados terrestres.

En América del Sur existen cinco hotspots: Los Andes Tropicales, Tumbes-Choco-Magdalena, el Bosque Atlántico, el Cerrado y el Bosque Chileno Mediterráneo y Bosque Valdiviano Húmero Templado.

El *Hotspot* de Biodiversidad Andes Tropicales, con una superficie total de tres veces el tamaño de España, se extiende desde el oeste de Venezuela hasta el norte de Chile y Argentina, incluyendo grandes porciones de Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia. Es el Hotspot con mayor riqueza biológica del planeta: alberga más de 34 mil especies, de las cuales la mitad son endémicas, por lo cual su distribución se restringe a sólo esta región. Contiene un sexto de las plantas del planeta, y ocupa el primer lugar en número de especies de aves, mamíferos, peces de agua dulce y anfibios.

¹ www.patrimonionatural.org.co



Con más de 40 grupos indígenas, su diversidad cultural es también excepcional. Estas comunidades juegan un papel crítico en las actividades económicas y uso del suelo. Por ello son importantes aliados en la conservación de la biodiversidad.

En marzo del 2015, el CEPF aprobó el Perfil del Ecosistema del Hotspot Andes Tropicales, identificándose 442 Áreas Claves de Biodiversidad (ACBs) y 29 corredores o rutas naturales que conectan estas ACBs.

Las Áreas Claves de Biodiversidad (ACB o KBA por sus siglas en inglés) son zonas de importancia a nivel mundial para la conservación de las especies que tienen una alta probabilidad de extinción en corto o mediano plazo, muchas de estas especies son únicas, y corren el riesgo de desaparecer si no emprendemos acciones de conservación.

El objetivo del Fondo es apoyar con donaciones a organizaciones de la sociedad civil que trabajan en la conservación de lugares estratégicos para la biodiversidad. Específicamente, el CEPF concede donaciones a organizaciones no gubernamentales y del sector privado, así como a individuos, para que puedan conservar ecosistemas críticos.

Los recursos llegan directamente a grupos de la sociedad civil para fortalecer la conservación, en trabajo conjunto con socios gubernamentales.

CLUSTER DE CORREDORES PARAGUAS-MUNCHIQUE, COTACACHI-AWA, NOROESTE DEL PICHINCHA (COLOMBIA Y ECUADOR) (COLOMBIA 10/ECUADOR 8)

Objetivo: Comprometer a la sociedad civil en la conservación de la biodiversidad amenazada a nivel global a través de inversiones focalizadas con impacto máximo en las mayores prioridades de conservación y servicios eco sistémicos. El clúster incluye las siguientes áreas claves de biodiversidad - ACB objeto del proyecto:

- Alto de Oso (COL4)
- Serranía de los Paraguas (COL106)
- Parque Natural Regional Páramo del Duende (COL75)
- Región del Alto Calima (COL80)
- Bosque de San Antonio/Km 18 (COL7)
- Parque Nacional Natural Munchique (COL67)
- Munchique Sur (COL54)



- Serranía del Pinche (COL109)
- Reserva Natural La Planada (COL88)
- Reserva Natural Río Ñambí (COL91)
- Corredor Aguacachi (ECU28)
- Intág-Tosán (ECU34)
- Reserva Ecológica Cotacachi-Cayapas (ECU61)
- Territorio Awá y alrededores (ECU70)
- Los Bancos-Milpe (ECU41)
- Maquipucuna-Río Guayllabamba (ECU43)
- Mindo y faldas occidentales del volcán Pichincha (ECU44)
- Río Caoni (ECU54)

PROYECTOS

Nombre	Organización	Localización	Objetivo
Promoviendo el ecoturismo y la conservación de la agro biodiversidad en el alto calima y el páramo del duende, Colombia	Fundación trópico	Parque natural regional páramo del duende (col75) y región del alto calima (col80)	Preparación e implementación de un plan de ecoturismo, capacitación a la comunidad local, implementación de parcelas agroforestales de especies nativas y de uso tradicional, y fortalecimiento de capacidades para la gestión de proyectos a nivel local
Fortalecimiento de la protección legal y la conectividad del parque regional páramo del duende	Fedena	Parque natural regional páramo del duende El Cairo, calima, Darién, río frío y Trujillo	Promover la conectividad para la conservación de especies amenazadas a través del diseño de e implementación de corredores de conservación en el parque regional páramo.
Formulación del plan de manejo y ampliación de la reserva forestal de la serranía del pinche con la asociación agroambiental santa clara el naranjal	Fundación Ecohabitats	Argelia, guapi, Timbiquí Serranía del Pinche (col109)	Fortalecer la conservación de la serranía del Pinche mediante la realización de un proceso de planificación participativa con involucramiento de actores locales para la actualización el plan de manejo del ACB, evaluación ecológica para identificación de las prioridades de conservación para la expansión del área protegida, el desarrollo de un plan de acción



			para la conservación del ave endémica <i>erionemis isabellae</i> , y una estrategia de sostenibilidad financiera
Formulación del plan de manejo de la reserva natural del río Ñambí	Fundación ecológica los colibríes de Altaquer (FELCA)	Barbacoas, Ricaurte	Formulación del Plan de Manejo de la Reserva Natural del Río Ñambí.
Formulación del plan de manejo de la Reserva Natural La Planada.	Resguardo indígena Pialapí pueblo viejo	Reserva natural la planada (col88) Ricaurte, Mallama Piedrancha	Diseño y elaboración de un plan de manejo para la Reserva Natural La Planada (rnlp) y alrededores del territorio étnico de Pialapí pueblo viejo, en concordancia con la cosmovisión del pueblo Awá .Fortalecimiento de capacidades administrativas de los representantes del resguardo indígena awá, el diseño de mecanismos de sostenibilidad financiera y el desarrollo de planes de acción para la conservación de 5 especies en peligro a nivel global
Diseño de plan de monitoreo participativo de la rana duende de Ruizi, <i>strabomantis ruizi</i>	Corporación Biodiversa	Bosque de san Antonio/km 18 (col7)	Desarrollar un plan de monitoreo participativo para la rana duende del ruiz (<i>strabomantis ruizi</i>), partiendo de un estudio de del estado actual de la especie en el área de conversación de biodiversidad (acb) bosque de San Antonio, y la concientización y trabajo con comunidades y autoridades locales (corporación del valle del cauca)
Planificación y gobernanza del acb bosques de san antonio	Corporación Biodiversa	Bosque de san antonio/km 18 (col7)	Trabajar con 20 actores en el diseño de una estrategia de gobernanza para el acb bosque de San Antonio. Más de 4,500 ha de reservas forestales (cerro-Dapa Carisucio, Cali y Bitaco) tendrán un plan estratégico y de monitoreo para integrar los criterios de cambio climático en la planificación de su gestión. Se realizarán evaluaciones de biodiversidad enfocadas en las especies en peligro (en) <i>strabomantis ruizi</i> y <i>setophaga cerulea</i> . Finalmente, se acordarán y abordarán estrategias para la sostenibilidad financiera
Fortalecer un modelo de conservación comunitaria en la Serranía de los Paraguas de Colombia	Corporación Serraniagua	Alto de oso (col4) y serranía de los paraguas (col106)	Fortalecer y replicar la red de la serranía de los Paraguas, mediante la planificación y el monitoreo de la biodiversidad, la creación de nuevas áreas protegidas públicas y privadas, acuerdos de co-gestión, esquemas de pago por servicios

			ecosistémicos para sostenibilidad financiera, producción sostenible, educación ambiental y socialización.
Implementación de la ruta de aviturismo de los andes occidentales: una oportunidad para la conservación y el desarrollo comunitario	Asociación Calidris	Todo el corredor	Implementar la ruta de observación de aves de los Andes occidentales en el Corredor de Conservación Paraguas-Munchique con la participación de actores y el gobierno local (basado en la planificación de la fase I), promoviendo el fortalecimiento de sus capacidades, herramientas de marketing y mejoras en infraestructura para el turismo

2. AGENDA

Presentación participantes.	18 de enero 5 pm. Escuela Santa Clara.	Logística Fundación Trópico
Acto de recibimiento	18 de enero 5 pm. Escuela Santa Clara.	Albeiro Bolaños. Asociación Agroambiental Santa Clara
Cena	18 de enero 7,30 pm. Escuela Santa Clara.	Asociación Agroambiental Santa Clara
Presentación proyecto.	19 de enero. 8 am a 8.10 am.	Ana Elvia Arana. Fundación Trópico
Presentación proyecto "Creación de una estrategia regional para integrar las salvaguardas ambientales y sociales en las prácticas mineras en el hotspot de los Andes tropicales".	19 de enero. 8.10 am a 8.25. Escuela Santa Clara.	Alejandra Laína. Fundación para la Conservación y el Desarrollo Sostenible.
Presentación proyecto "Recomendaciones para la construcción de salvaguardas para líderes y organizaciones ambientales amenazadas por los conflictos".	19 de enero 8.25 am a 8.40 am.	Fabiana Guaramato. Fundación para la Conservación y el Desarrollo Sostenible.
Taller. Análisis de contexto del territorio de cada actor. Se trabajará por grupos de interés.	19 de enero 8.40 a 10.30.	Luisa Carrizosa. Procasur, Ana Elvia Arana, Fundación Trópico.
REFRIGERIO		10.30 a 10.45.
Taller construcción de línea del tiempo del proceso de conservación y conflicto.	19 de enero 10.45 a 12.30 pm.	Luisa Carrizosa. Procasur, Ana Elvia Arana, Fundación Trópico.
ALMUERZO		19 de enero 12.30 pm.a 2.00 pm.
Taller. Reflexión: debilidades, fortalezas.	19 de enero. 2 pm. a 4.30	Luisa Carrizosa. Procasur, Ana Elvia



Observaciones

Teniendo en cuenta la no participación de las representantes de la Fundación para la Conservación y el Desarrollo sostenible, se cancelaron esos espacios y se tomó la decisión de discutir los temas previstos en torno a las siguientes preguntas enviadas a los participantes con anticipación, excluyendo las preguntas 1, 3 y 4. Estas preguntas fueron respondidas virtualmente por algunas de las organizaciones y sus respuestas se consignan en el informe. Anexamos el perfil del proyecto que no se pudo presentar el cual se envió posteriormente para sus comentarios a los participantes.

PREGUNTAS ORIENTADORAS

1. ¿Cómo adelantar proyectos de conservación en medio del conflicto?
2. ¿Qué aprendizajes de como adelantó los planes de conservación y/o monitoreo de especies amenazadas?
3. ¿Cuáles son esas debilidades que consideran que hoy existen en Colombia, tanto de prevención como de protección a líderes y organizaciones ambientales?
4. ¿Qué propuestas o recomendaciones se podrían implementar a corto, mediano y largo plazo para contribuir a minimizar los riesgos humanos de esta labor? ya sea desde el Estado como directamente de las organizaciones y grupos de trabajo.
5. Desarrollo de la organización. Qué es cuál es su historia, su quehacer,
6. Qué características tiene el área de conservación donde desarrolla su trabajo? Qué servicios ofrece?
7. Acciones de conservación implementadas por su organización.
8. Dificultades en su proceso.
9. Aprendizajes logrados.
10. Recomendaciones.
11. Que harían distinto?
12. Cómo ha sido la articulación con actores regionales públicos y privados?

La metodología utilizada fue un conversatorio para compartir inicialmente la experiencia en *acciones de conservación*. Posteriormente se trabajó con la metodología “café del Mundo”, en los temas de Aprendizajes, dificultades, recomendaciones y articulaciones en torno a: acciones de conservación, planes de conservación y monitoreo.

Esta actividad facilitó que todos participaran y se pudieran cubrir todos los temas previstos.

Con respecto a las preguntas 5 y 6, sobre el quehacer de las organizaciones, se tomó la decisión de excluirlas ya que los participantes habían tenido encuentros previos y se conocían entre sí, por lo que no era necesario tocar este tema.

Las personas que estuvieron a cargo de la coordinación del Taller fueron Martha Silva, Claudia Araya y Luisa Carrizosa con apoyo de Liliana Paz.



3. Participantes

3.1. Organización anfitriona

Los asistentes por parte de la organización anfitriona son los siguientes:

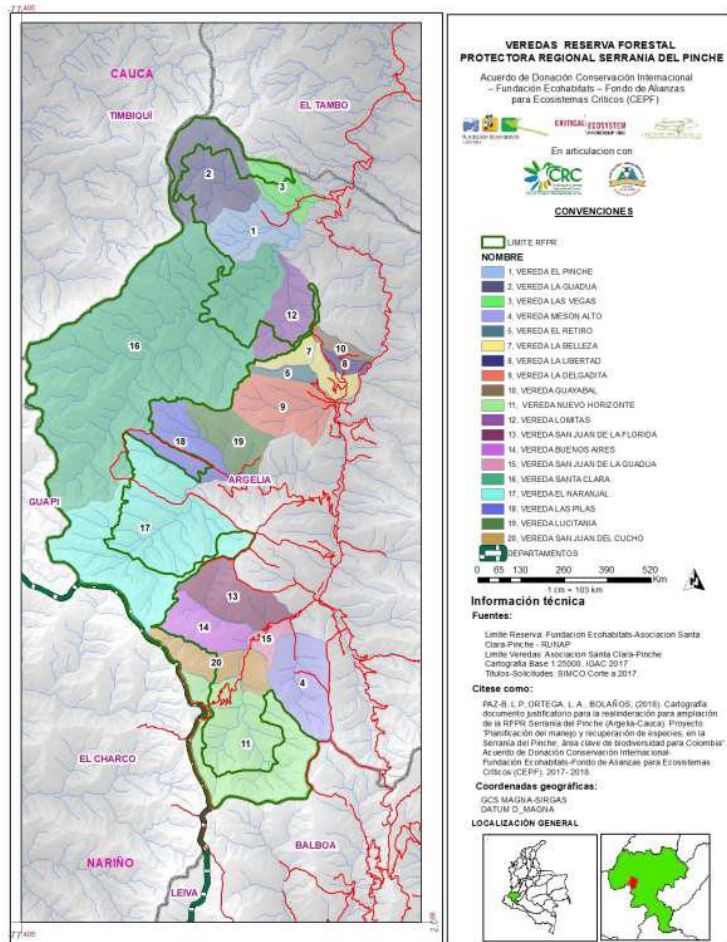
Luis Carlos Quisobony	1058673842	Comunarc	3102791690	gluis@unicauca.edu.co
Jesús Alveiro Bolaños	70661803	Asociación Agroambiental Santa Clara	3103714818	asociacionagroambientalsp@gmail.com
Jaime Hoyos	7214995	Vereda Las Pilas. Corregimiento Naranjal	3104082569	
Martha Isabel Hoyos	1058674915	Serranía El Pinche	3205253881 3226341481	Hoyosgomezmarthaisabelqgmail.com
Nini Johana Bolaños	34331901	Serranía El Pinche	3133580287 3174261233	Ninijohana17@gmail.com
Albeiro Aboredi	762115006	Sueños Verdes	3208274785	
Oliver Ruiz	10316835	Sueños Verdes	3182873644	
Yamid Erazo	1055669426	Sueños Verdes		erazoyamid@gmail.com
Ermes Carvajal			3207005230	
Omaira Ortega			31270803375	
Roberto Chacua	1085914069	Asociación Agroambiental Santa Clara	3172851568	
Carmen Carvajal		Asociación Agroambiental Santa Clara		
Florentino Solana		Nuevo Futuro		

La organización anfitriona es la Asociación Agroambiental de Santa Clara localizada en la vereda Santa Clara, municipio de Argelia, Cauca. El trabajo e impacto de la asociación en la región ha generado el interés de las veredas vecinas en la labor de conservación por lo



que se han unido a través de organizaciones veredales las veredas Santa Clara, Lomitas, El Naranjal, Las Pilas, Nuevo Horizonte, San Juan del Cucho, La Guadua y Las Vegas. En total se han conformado 7 grupos veredales.

“...El proyecto Ecosistemas Críticos (CEPF), responde a una iniciativa de conservación liderada por los primeros habitantes de la región, quienes conscientes de la importancia que representa la conservación de los bosques y páramos para el desarrollo rural sostenible de sus pueblos, inculcaron en sus hijos, la tenacidad para defender sus recursos naturales y persistir en la búsqueda de articulaciones que permitieran la declaración y manejo formal de la zona como área protegida. Como fruto de un trabajo intergeneracional, comunitario e interinstitucional. **Plan de manejo de la reserva forestal protectora regional serranía el Pinche (Argelia, Cauca) Fundación EcoHabitats.**”



En este marco, la Reserva Forestal Protectora Regional Serranía El Pinche, corresponde a un área protegida incluida dentro del Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SINAP) e inscrita en el Registro Único de Áreas Protegidas (RUNAP), siendo administrada por la Corporación Autónoma Regional del Cauca con apoyo de un Comité Interinstitucional, del cual hace parte la Asociación Agroambiental Santa Clara Serranía El Pinche (art. 11 Acuerdo 10/2008 Consejo Directivo CRC).

Como antecedente a esta declaratoria se realizaron expediciones biológicas promovidas por el interés de la comunidad y financiadas por diversos fondos internacionales y por la academia. Estas expediciones, realizadas al final de los años 80's identificaron una zona de *paramillos*, eco sistema desconocido hasta ese momento y propio de la región. Esto suscita interés en la región y atrae el interés científico lo que apoya los deseos de la comunidad.



Algunos antecedentes:

Para lograr la conservación de esta zona la comunidad ha conjugado diversas estrategias...

Inicialmente el interés fue la conservación del agua, los primeros habitantes la zona que “...se pobló en los años 40 con campesinos huyendo de la violencia, al aumentar el número de gente, se creó la escuela. Hubo un tiempo que tuvo el apogeo de la amapola en los baldíos; se hacían jornadas comunales para hacer las obras como los caminos... entró gente y se fueron apropiando de las tierras baldías sin límites. La comunidad empezó a establecer normas para poder apropiarse de la tierra, así se fueron definiendo las normas, los que estaban desde el principio la JAC estableció los límites y le entregaban un documento y debían dar una cantidad de plata a la JAC. Para reconocerlo por las autoridades la CRC, con el CIPAV establecieron unas áreas protegidas pero ya tenían unas normas y unos límites y un costo; y además debían participar en los trabajos comunitarios. Florentino Solano “

Se tenía propiedad particular sobre la zona de reserva y se tomó la decisión de venderla a la comunidad para mantenerla en conservación, entre todos reunieron el dinero y la compraron. Esto lo hicieron hace 3 años.

“...La estrategia ha sido ir a las reuniones de JAC y mostrarles la planeación del territorio, y así cada uno iba conociendo la iniciativa. Inicialmente se llamaba “norma” y ahora “acuerdo” para que cada uno decidiera, los habitantes deciden cuantas hectáreas dejan para conservar y el uso que le dan al resto... Cada uno maneja su organización como quiere puede ser autónomo o adherirse la Asociación Agroambiental. Se controla con normas, por ejemplo la tumba de montaña ya no se puede hacer porque es donde está el agua. En Las Vegas se surte agua al Plateado, hay que conservarla, la comunidad tiene normas, tiene la guardia, se reúne con el que va a tumbiar. “Lo principal es el agua”. Albeiro Londoño. Rep. Legal”

La guardia ambiental financiada y organizada por las JAC, está encargada de hacer cumplir los acuerdos sobre el manejo de los recursos: la madera solo se puede utilizar para uso doméstico, no se puede talar y tampoco se permite la caza y la quema.

Según los antecedentes recogidos en el Plan de Manejo forestal de la serranía del Pinche, en el año 2001 se prohibió la colonización, se firmó el acta de conservación mediante el acta N° 028 de 2.001, la cual reglamenta el uso racional de los recursos naturales y la comunidad declara la parte alta de su vereda, como una zona exclusiva para la conservación. Este acuerdo comunitario, colocó límite a la expansión de la frontera agrícola y definió tanto el área de conservación, como el área de aprovechamiento, regulando el manejo de los bosques, las fuentes hídricas y la fauna en todo el corregimiento Santa Clara.



En el año 2.002 se crean acuerdos comunitarios de conservación y uso del territorio suscritos con toda la comunidad de la vereda Santa Clara, regulando tanto la zona de reserva como la zona de asentamiento de las familias. Estas medidas incluyeron la protección de los nacimientos y riberas de fuentes hídricas, el control de aguas residuales, la prohibición de la cacería en todas sus formas y la pesca de manera controlada.

En abril de 2.004 se crea la norma N° 003 en el corregimiento Santa Clara, la cual define el área de reserva y las normas comunitarias de manejo del territorio.²

Proyecto 2020 con CEPF y Fundación EcoHabitats:

En la serranía del Pinche la especie considerada de mayor importancia es el *colibrí zamarrito del Pinche* (*Eriocnemis isabellae*) que es endémico de esta zona y que por lo tanto es el eje de la financiación.

La propuesta inicia en 2017, y responde a la iniciativa de la comunidad que en el 2007 con tres veredas se unen para conservar y declarar la reserva protectora.

Al declarar el área protegida se reglamentan las áreas amortiguadoras, pero queda en discusión la cantidad de área de amortiguación lo que deja por fuera 5200 has. En el 2017 con los recursos de CEPF se amplía el área protegida, se realizan expediciones de biólogos y se logra que por iniciativa de la comunidad se amplíe la reserva a las veredas de Naranja, Las Pilas, Nuevo Horizonte, San Juan de Cucho y Las Vegas que aportaran áreas hasta completar 19.186 has.

Por un problema cartográfico no se ha podido hacer todavía la declaración de reserva, por un problema de límites municipales. Están en ese proceso y por eso la salida es un reconocimiento al área como espacio de conservación. Lo que lo hace sostenible la conservación son los acuerdos veredales sobre el uso de la zona.

La nueva propuesta se propone articular los acuerdos veredales con las reglamentaciones del territorio (ley 2da), y buscar oportunidades de gestión, frente a las alcaldías y gobernaciones. Se pretende la construcción de incentivos a la conservación a través de la *planificación predial para la adaptación*, trabajando con 63 mujeres en 6 veredas con procesos asociativos para producción de hortalizas y frutas para seguridad alimentaria y mejora de ingresos.



² Fuente. Plan de manejo de la reserva forestal protectora regional de la serranía del Pinche. Fundación EcoHabitats. CEPF. 2019 -2023

A nivel municipal en el 2006 hubo un acuerdo y quedó en la norma la declaratoria. Ahora se va a reactivar el SIDAP como plataforma ambiental convocando a las organizaciones interesadas en la conservación, las instituciones, la CVC y los interesados en apoyar el tema ambiental en la región.



3.2. Participantes Taller

Nombre	Doc. identidad	Entidad	Celular	correo
Luz Ángela Forero	31973555	Biodiversa	31147711944	forero@biodiversaenlinea.org
Jesús Hernán Galvis	1112881890	Resguardo indígena	310472121	Hgalvis957@gmail.com
Diego Alexander Chirimía	1112882512	Resguardo indígena	3117652412	
Cristian Cardona	1112761829	Serraniagua	3173752841	cristiancardona@serraniagua.org
Diego Ramírez	1116132491	Asopalmar	3196567356	Dismaracos@gmail.com
Álvaro Castro	16210459	F. Ecovivero. Bosques de S. Antonio	3156760163	verdepalito@gmail.com
Wilfredo Aranzazu	94340324	Fedena Riofrío	3148228490	fedenuende@yahoo.com
Liliana Patricia Paz	34570693	Fundación EcoHabitats	3147912165	lilianapazb@yahoo.es
Fabián Antonio Oyola	14800776	Asoduende	3176827333	Fabian841223@hotmail.com



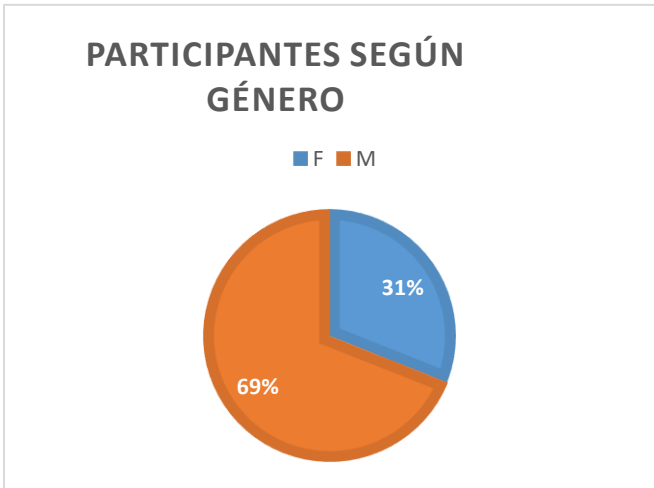
Cesar Franco A.	16690947	Serraniagua	3122957023	Cesar.franco@serraniagua.org
Martha Silva	63508637	Patrimonio Natural	3215206392	msilva@patrimonionatural.org
Luisa Carrizosa	35464935	Procasur	3157659580	lcarrizosap@yahoo.com
Claudia M. Ayala	31584674	Fundación Trópico	3216426428	cayala@fundaciontropico.org
Guillermo Cantillo	14990563	Reserva Natural La Planada. Resguardo Pueblo Viejo	3212525768	gcantillofi@gmail.com
Jackeline Barrera	34318452	ITE MIGUEL ZAPATA	3185580660	barreraaraujodollyjackeline@gmail.com
Cristian Florez	5207391	FELCA	3183479182	felca@felca-colombia.org
Wilmer Bisbicas	1192063429	Reserva Natural la Nutria	3181614586	wilmerbisbicas@gmail.com
Olivio Bisbicas	87431342	Reserva Natural la Nutria	3108151685	obisbicas@yahoo.com
Juan Alejandro Guerrero	1085310842	FELCA. RN Rio Ñambí	3147611493	Alejog019@gmail.com

Como se puede observar en las gráficas la composición de los participantes del taller en lo referente a género, hubo una mayoría de hombres, especialmente en los participantes de las organizaciones anfitrionas, con mayor equilibrio entre los visitantes.

Con respecto a la edad, los grupos extremos, menores de 20 años y mayores de 60 fueron minoritarios, mientras que en los rangos entre 20 y 50 la composición fue equilibrada.

Es interesante anotar que hubo una buena participación de jóvenes (30%), lo que en temas ambientales muestra un relevo generacional, necesario para la continuidad de los procesos.





4. Desarrollo del taller

4.1. Acciones de conservación implementadas por las organizaciones



TEMATICAS	ESTRATEGIAS DE CONSERVACIÓN
VISIÓN DE TERRITORIO	<p>Para las comunidades indígenas, <i>el territorio es la casa grande que les da la vida donde están todos los seres vivos</i>; tradición cultural que les permite comunicarse con todos los espíritus de la naturaleza. La experiencia de la comunidad indígena se basa en la cosmovisión, en la cultura. <i>En la cosmovisión awa hay 4 mundos con sus espíritus: mundo de abajo se desarrolla toda la vida en el suelo y afecta a los otros mundos y así sucesivamente, el número dos es donde vive el indio, los campesinos, los árboles, el agua. Y por encima están los espíritus los muertos y por encima está el sol y la luna, estrella y el creador regulan los otros mundos. Todos son interdependientes. La vida es la integración de los 4 mundos</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -Fortalecimiento del gobierno propio, ejercicio de la autonomía como gente de la selva. -Desarrollo de los planes de vida. El territorio es integral. La conservación es ancestral no es sólo la reserva, es todo el territorio. -Acuerdos que pueden ser verbales, o escritos son la base, en la comunidades indígenas son los mandatos ancestrales -Poder leer los territorios. Reconocer los procesos territoriales y darles valor. Ayudarles a ver la importancia que tiene lo que han hecho -Buscar el elemento dinamizador, a partir del conocimiento del territorio. Por ej. El agua A veces el objetivo es la declaratoria pero no es el fin, es un resultado. Es el proceso. -Vincular a los asociados en caracterización de la región, para el fortalecimiento de la asociación, vincularlos a lo orgánico y agroecológico, no sólo al registro de reservas, sino apropiación de sus predios en torno a turismos de naturaleza -Identificación de presiones, se hicieron planes de vida y se identificaron acciones a implementar en componente ambiental, productivo y económico -Planificación del predio vista desde el <i>Hotspot</i>. Visión eco sistémica, la declaratoria de tenencia es difícil porque no es clara y es difícil de identificar por lo que exige un proceso jurídico. La declaratoria debía ser familiar. -Conocimiento del territorio desde otro punto de vista, se conocen las especies, se registran, identificación de potencialidades de las fincas (aves) para generar apropiación. -Reservas comunitarias compradas por la comunidad, asociando conservación con producción y cultura y esto da lugar a la sustentabilidad, reflejado en comida, cultura, ambiente, producción. -Mantener el paisaje cultural, (comida, leña) darle la misma importancia que al bosque. --- -Recuperar el conocimiento tradicional que fortalece la diversidad. -Es necesario una planeación predial. Además de la veredal. Cada uno dice que va a hacer con su finca.

TEMATICAS	ESTRATEGIAS DE CONSERVACIÓN
<p style="text-align: center;">EDUCACION</p>	<p>-Trabajo con comunidades locales con niños entre 12 y 16 años en escuelas y colegios, si a los 14 o 15 años no se involucran de ahí en adelante ya es difícil sacarlos de los problemas sociales.</p> <p>-Focalizar grupo pequeños a través de investigación de especies en aves, reptiles. Se buscan potenciales en las escuelas que quieran ser parte de la red o de avistar aves. Identificar grupos focales.</p> <p>-Educación ambiental, elaboración de módulos para trabajo con instituciones educativas y posteriormente se están haciendo nuevos módulos enfocados a especies en conjunto con docentes y actores locales para generar empoderamiento.</p> <p>-Institución educativa indígena ambiental, bilingüe. Grupo ecológico de los estudiantes, armadillo. Después se denomina La Nutria y a partir de ahí hacen acuerdos comunitarios para empoderar la comunidad, establecido reuniones y asambleas comunitarias, se llama iniciativa comunitaria partiendo de ellos mismos, para cuidar el territorio. Proceso de resistencia y defensa del territorio</p>
<p style="text-align: center;">PARTICIPACION</p>	<p>-Uso de un lenguaje adecuado. No usar lenguaje normativo o científico, ir incorporándolo poco a poco. No necesariamente excluirlos. Manejar un nivel e irlo incorporando.</p> <p>-Hay que ser claros sobre qué somos, que no somos y hasta donde van a llegar los esfuerzos para que la comunidad conozca que se va a hacer y no crear falsas expectativas.</p> <p>-Incluir el tema de género que se ha trabajado en el reconocimiento del papel de la mujer en la conservación, no era visible ni estaba sistematizado. Talleres a nivel de familia para reconocer ese trabajo así como los jóvenes y niños.</p> <p>-Festivales con la comunidad para rescatar tema cultural.</p> <p>-A partir de capacitaciones iniciaron caminatas, consiguieron una cámara, entre todos la compraron, y lo hicieron deportivamente, le tomaban fotos a lo que veían. Aprendieron la importancia que tenía cada cosa, el suelo. Caminatas ecológicas. Cercaron humedales, lagunas para defender de su intromisión</p> <p>-Relevo generacional. En la asociación los mayores han estado en el proceso de educación familiar, vinculando, integrándolos en los recorridos, generando valores en la familia.</p> <p>-Comunicación cultural comunitaria con toda la comunidad: afiches, radio, murales, conversaciones, talleres.</p>

TEMATICAS	ESTRATEGIAS DE CONSERVACIÓN
ARTICULACION	<p>-Articulación entre procesos con la institucionalidad para gestión de recursos y reconocimiento local.</p> <p>-Articulación institucional, la gobernanza compartida y articulada para San Antonio es el eje; primero las ongs, se unieron y se firmó una alianza donde se invitaron instituciones públicas y ONG y a partir de esto surgen intereses comunes y se gestionan proyectos con intereses comunes, así surge el proyecto Agua y Vida con la gobernación, el comité del Bosque de San Antonio y la Fundación universidad del valle. Se han ido creando otras reservas nacionales, regionales, y privadas RNSC. Parte del capital de confianza que tenía cada organización en su territorio, creó confianza, se hizo un trabajo voluntario desde las ongs que han acompañado en forma continua.</p> <p>-Vinculación con instituciones educativas con los jóvenes para incluirlos, se trabaja con profesores y directivas. Se identificó la pérdida de identidad campesina y de relación intergeneracional.</p> <p>-Articulación con las entidades públicas, CVC y UMATAS, eran las reconocidas en la región y con las últimas están llegando a alcaldes para fortalecer la gobernanza y que aporten recursos tanto en logística como económicos. La forma de aproximarse es solicitar que de su plan de desarrollo destine un % que quieran, ya sea en educación, en el tema social o ambiental.</p> <p>-Participación del Dagma, autoridad ambiental de Cali, el objetivo es mantener la comunicación para lograr articulación ya sea presente o futura. (pago por servicios ambientales)</p> <p>-Realización de talleres comunitarios para identificar zonas donde invertir recursos con participación comunitaria.</p>
INVESTIGACION	<p>-Investigación participativa. Ha funcionado. Generar el sustento biológico: expediciones, apoyadas por la gente que conoce cada tema y hacer equipos conjuntos cada uno aportando sus conocimientos. Esto motiva y empodera a la comunidad. Les da nuevos intereses</p> <p>-Procesos de investigación de especies endémicas amenazadas; esta información generó un plan de monitoreo articulado con otras organizaciones de la región que compartieran la especie, esto genera otra forma de articulación alrededor de la información, para el manejo de la zona y de los ecosistemas. Conocimiento del territorio que puede ayudar a mover recursos.</p>





4.2. Aprendizajes, dificultades, articulaciones y recomendaciones alrededor de los temas de Conservación, Planes de conservación y monitoreo. Organizaciones participantes.

ORGANIZACION	ASOCIACION AGROAMBIENTAL SANTA CLARA – EL PINCHE		
	CONSERVACION	PLANES CONS.- PM	MONITOREO
APRENDIZAJES	<p>Valoración de los recursos a través de un proceso de transformación de los habitantes: cuidar el agua y el bosque. Conciencia propia, sensibilización para uso apropiado de los recursos.</p> <p>Trabajar en comunidad para la defensa del territorio</p> <p>Tener perseverancia, constancia y neutralidad</p> <p>Gestión de recursos y proyectos</p>	<p>Participación de todos los actores: JAC, asociaciones, la veeduría es necesaria.</p> <p>Comité que gestione el Plan.</p> <p>El PM debe incluir el tema de educación ambiental</p> <p>Relevo generacional</p> <p>Analizar diferentes contextos es necesario para definir acciones o restricciones.</p>	<p>Vincular y capacitar en otras especies (plantas)</p> <p>Conocimiento de las aves desde lo local: altitud, especies, taxonomía, funciones ecológicas.</p>
DIFICULTADES	<p>Resistencia de algunas personas de las comunidades de hacer restricciones en el uso del suelo.</p> <p>Falta de apoyo a procesos de conservación</p> <p>La presencia de cultivos ilegales y conflicto armado</p>	<p>Ausencia de acompañamiento de la autoridad gubernamental, la alcaldía.</p> <p>Apoyo limitado de la CRC</p> <p>Con PPNN no se pudo llegar a acuerdo para hacer</p>	<p>Mala percepción de la gente por el monitoreo del <i>zamarrito</i>.</p> <p>Falta de apoyo de algunas de las personas capacitadas de la zona que se van a trabajar a otros lados</p>

ORGANIZACION	ASOCIACION AGROAMBIENTAL SANTA CLARA – EL PINCHE		
	CONSERVACION	PLANES CONS.- PM	MONITOREO
	<p>propicia la afectación de áreas que se talan. La mala información y prensa sobre la zona dificulta que llegue gente profesional a apoyar procesos</p>	<p>la formulación del área protegida con la comunidad</p>	
<p>ARTICULACIÓN</p>	<p>CAC. Declaratoria del área protegida Fundación EcoHabitats: Gestión de recursos y orientación técnica Instituciones educativas: realización de Talleres con los niños Fondo GEF. Elaboración de Planes ambientales y veredales (24 veredas) Asociación campesina de Argelia: Acciones de conservación en zonas límites PDET en el corredor de la serranía del Pinche COCAM. Comité cocalero. Regulación de áreas de cultivo JAC. Colectivos juveniles</p>		
<p>RECOMENDACIONES</p>	<p>Capacitación a líderes y comunidad sobre la necesidad de conservar. Empezar con acciones sencillas para concientizar, por ej. Manejo de basuras Educación ambiental mediante experiencias vivenciales (paseos, rutas en bicicleta, vinculado a actividades de conservación). Perseverancia, constancia y neutralidad. Incidir en los procesos de educación familiar para la conservación. Definir mecanismos de trabajo en red entre los diferentes actores que permita gestionar recursos económicos en torno a temáticas comunes. Por ej. Proyectos regionales.</p>	<p>Articulación de la CAR desde el inicio de tal forma que sea adoptado al final. Mejorar y articular TCS en los procesos de conservación: SIGS, fotografías, etc.</p>	

ORGANIZACION	RESERVA RIO ÑAMBI		
	CONSERVACION	PLANES CONS.	MONITOREO
APRENDIZAJES	Tener objetivos de conservación muy claros validados con la comunidad y sustrato científico Fortalecer los procesos locales - RNSC y luego a nivel regional	El PM permite la defensa del territorio Involucrar y capacitar a toda la comunidad en la elaboración del PM	En el foto trampeo el conocimiento local es indispensable Conocer y capturar información de otras especies
DIFICULTADES	Hay intermitencia en la participación de la comunidad. Por eso están trabajando con niños y jóvenes que son más constantes	Narcotización del proceso en la zona de gente que no conserva pero quiere recibir recursos para conservación. Falta de personal calificado y de recursos para mantener los procesos.	Falta de recursos para dar continuidad a los procesos de monitoreo de especies. Inseguridad del país ha reducido los recursos de cooperación
ARTICULACION	Instituciones educativas Reservas de la zona Alcaldías: Barbacoas, Y Ricaurte aunque no se ha concretado Ministerio de Ambiente. Fontur. Articulación para formación y formulación de proyectos Instituto Humboldt. Monitoreo de aves Embajadas de Noruega y España (AECID). Financiación de proyectos y formación		
RECOMENDACIONES	Definir qué queremos conservar, para qué y cómo vamos a conservar para generar espacios de diálogo. Fortalecimiento de saberes a través de intercambios y vivencias con diferentes contactos		Contar con línea de base para priorizar especies amenazadas. Articulación con U. Nariño para el diseño y la implementación. Utilizar plataformas de monitoreo (Naturalista) para subir fotos y registros. GlobalGif. Convenio con el Humboldt para el manejo de ebird Colombia. Encuentro cultural, ambiental y artístico

ORGANIZACION	RESERVA LA PLANADA – LA NUTRIA		
	CONSERVACION	PLANES CONS.	MONITOREO
APRENDIZAJES	<p>La participación, construcción y apropiación del territorio desde la comunidad indígena o campesina es la primera acción para conservar</p> <p>Contar con estrategias y formas de comunicar el mensaje a todos los niveles y territorio para generar mayor incidencia</p> <p>Generar acciones de coordinación con la institucionalidad local, regional y nacional</p> <p>Experiencia de vida. Compartir con la comunidad</p> <p>Auto reconocer el potencial cultural y de biodiversidad</p> <p>Articulación con otros actores para la gobernanza</p> <p>Adquirir y transmitir los conocimientos a la comunidad: dar a conocer los conocimientos de la comunidad y valorar en la ciencia</p>	<p>Los PM deben ser participativos en todos los niveles</p> <p>Priorizar de acuerdo a las necesidades de la comunidad y con su participación.</p> <p>Articulación con otros planes, con los planes de vida.</p> <p>Se debe pensar en generaciones futuras y plasmar la importancia de la cultura propia</p>	<p>Valorar el conocimiento ancestral en igualdad de condiciones: con investigadores locales con remuneración y reconocimiento.</p> <p>Capacitar e involucrar a varias personas</p> <p>Proteger el hábitat a partir del conocimiento de la sp.</p> <p>El conocimiento cultural de las especies aporta con los nombre indígenas</p> <p>Socializar los foto trampeos permite reflexionar hacia la toma de decisiones</p>
DIFICULTADES	<p>Contaminación por extracción de hidrocarburos y montaje de campamentos que destruyen bosque y contaminan</p>	<p>Conseguir personal calificado y tiempo para formular proyectos</p>	<p>Falta de infra estructura para recibir visitantes y la parte técnica (La Nutria)</p> <p>Presencia del ejército que entra a la reserva y genera tensión con lo que dificulta el monitores</p>
ARTICULACION	<p>CEPF. Financiación Plan participativo de manejo</p> <p>Sistema General de Regalías – Convenio Departamento/Universidad de Nariño/instituto Humboldt. Plan Turismo Naturaleza Científica</p> <p>Corpo Nariño. Financia la guardia ambiental indígena</p> <p>Corporación ASDES. Formación en manejo de instrumentos de participación ciudadana</p> <p>Fondo Mundial para la naturaleza. Proyectos en Cambio climático</p> <p>Secretaria de Ambiente</p> <p>Otras reservas</p>		

	PNN. Acompañamiento y AT al Plan de manejo WWF. Fortalecimiento organizacional		
RECOMENDACIONES	Gobernanza ambiental comunitaria a partir de conocimientos propios. Manejo del área ambiental desde la autonomía. Valoración del AP por parte de la misma comunidad, integrando docentes, autoridad indígena, mujeres (reuniones comunitarias)	Documento preliminar para la conservación Vinculación multi actores (Gobernación, CAR, alcaldías, comunidad local.)	Identificar qué especies voy a monitorear, que estén en el territorio y que estén amenazadas. Auto reconocimiento del territorio (inventario/caracterización). Socialización y divulgación de resultados de monitoreo con la comunidad y generación de espacios de reflexión para generar empoderamiento. Hacer diseño metodológico involucrando a la comunidad. Buscar que a mediano plazo sea un proceso autónomo. Vinculación de jóvenes en el monitoreo e interacción jóvenes con expertos. Acompañamiento de un experto mientras los monitores locales adoptan el hábito del registro de datos. Reconocimiento de autoría de los monitores en medios impresos, eventos científicos u otros. (ponencias)

ORGANIZACION	RESERVA BOSQUE SAN ANTONIO		
	CONSERVACION	PLANES CONS.	MONITOREO
APRENDIZAJES	Realizar acuerdos entre la comunidad para gestionar con las instituciones desde los intereses y necesidades locales Es necesario el capital de confianza para continuar los procesos Los procesos se hacen de acuerdo al contexto y	Retomar los PM formulados y reconocer ese proceso. Debe haber niveles de concordancia en el lenguaje (sin distorsionar los conceptos) y en la	Vincular más personas en la capacitación para el monitoreo para aprovechar el conocimiento Sensibilizar a niños para el monitoreo y seguir con la comunidad. El monitoreo debe aportar al manejo de la sp.



ORGANIZACION	RESERVA BOSQUE SAN ANTONIO		
	CONSERVACION	PLANES CONS.	MONITOREO
	<p>dinámicas de la comunidad y sus organizaciones Tener confianza y ser realistas en la relación con la institucionalidad Es necesario hacer procesos de sensibilización en el territorio para lograr mayor apropiación.</p>	<p>comunicación desde el principio. Las decisiones se deben construir desde lo local – derechos humanos.</p>	<p>Sirve como herramienta de comunicación y aprendizaje en lo local</p>
DIFICULTADES	<p>Falta visión de largo plazo o procesos de largo plazo. La comunidad por responder a resultados se salta pasos necesarios del proceso.</p>		
ARTICULACION	<p>CVC. Incentivos a la conservación. Agricultura sostenible para la seguridad alimentaria. Fondo del Agua Empresa Baxter. Apoya la medición de huella de carbono Fundación Universidad del Valle: Gestión de recursos proyecto Agua y Vida Mesa Técnica Mesa de san Antonio: 8 ONGs DAGMA: Autoridad ambiental Cali que da incentivos a la conservación Universidad del Valle: monitoreo de la rana WCS. Sociedad Conservación de vida silvestre. Monitoreo de la rana UMATAS y Alcaldías de los municipios incluidos. Apoyo logístico. SIDAP Secretaria Agricultura del Depto. Fortalece las UMATAS en agro sostenibilidad y acciones de conservación. Propietarios privados en las áreas de conservación ICLEI. (Asociación Internacional de pequeños municipios. Con áreas protegidas) GIZ. Financiar intercambios Patrimonio Natural. RNSC en predios donde está la rana Organizaciones de base en las zonas de trabajo</p>		
RECOMENDACIONES	<p>Contar con personas con actitud y disposición para análisis contextual y articulación a las dinámicas comunitarias. Ser consecuente de su papel como ser humano y compromiso. Empoderamiento en manejo de mecanismos de participación. Por ej. Derechos de petición. Compartir y socializar resultados, en eventos, publicaciones, etc.</p>		<p>Concertar objetivos de monitoreo con rigor científico. Suscribir acuerdos de manejo de información con investigadores u otros actores que llegan al territorio Enfocarse en la conservación del hábitat de la especie.</p>



ORGANIZACION	RESERVA BOSQUE SAN ANTONIO		
	CONSERVACION	PLANES CONS.	MONITOREO
	<p>Búsqueda de especies promisorias que puedan diversificar los sistemas productivos (ej lúcuma)</p> <p>Generar alianzas productivas para diversificación.</p> <p>Darles valor agregado a los productos locales.</p>		

ORGANIZACION	CORPORACION SERRANIAGUA		
	CONSERVACION	PLANES CONS.	MONITOREO
APRENDIZAJES	<p>Relevo generacional en los procesos</p> <p>Crear tejidos entre los miembros de la comunidad como la fibra que va hilando varios procesos</p> <p>La integración del conocimiento de la mujer campesina es necesario. Tener perspectiva de género.</p> <p>Importancia de la comunicación comunitaria entendiendo los roles y los intereses.</p>	<p>Articularlo a otros ejercicios de ordenamiento que permita gestionar a otros niveles.</p> <p>Acción local – visión global</p> <p>Visión a largo plazo concordante con planes de vida</p>	<p>Articulación del conocimiento local y aportes al conocimiento científico</p> <p>Valoración y apropiación de la diversidad local</p> <p>La experiencia permite que se afiance el conocimiento local</p> <p>El monitoreo local es una herramienta de gestión para las organizaciones locales.</p> <p>Construcción de alianzas con universidades, grupos de investigación, y organizaciones.</p> <p>Se debe articular a los planes de manejo como insumo</p>
DIFICULTADES	<p>No hay interés en la autoridad en hacer presencia</p> <p>Los poderes económicos y políticos que manejan los sistemas productivos en la región “alinean” a las instituciones pagándoles para que los apoyen.</p> <p>El sistema subvalora el papel de cada persona que conserva, cuando no se hace en forma oficial o institucional</p>	<p>Los cambios de administración afectan los procesos</p>	<p>Dificultades en terreno por orden público</p> <p>Con las cámaras trampa se han tenido algunas dificultades con grupos armados que creen que son de vigilancia</p>

ORGANIZACION	CORPORACION SERRANIAGUA		
	CONSERVACION	PLANES CONS.	MONITOREO
	Poca cobertura del estado para hacer presencia y control de la deforestación		
ARTICULACION	<p>Es una red de organizaciones y reservas de base comunitaria, colectivos ecológicos para la autogestión y conservación.</p> <p>WWF. IUCN. Proyectos de conservación CEPF</p> <p>Organizaciones suecas: RADARESCO(sociedad civil), Alianza tierra del Futuro: Acciones prioritarias en áreas de conservación Consortio TICCA. GEF. Zonificación ambiental Estado. Poca articulación por poco interés en el tema Acueductos veredales /JAC. Acuerdos de voluntades Otras organizaciones productivas y ambientales. Conservación de bosques, fuentes hídricas y manejo de vertimientos. Organizaciones sociedad civil. Alianza para el clima Fundación Panthera. Monitoreo de felinos Universidades: Valle, Antioquia, Nacional. U Florida. Conservación Patrimonio Cultural CVC. Declaratoria de áreas protegidas. Distritos de Manejo Integral. RNRSC.</p>		
RECOMENDACIONES	<p>Siempre reconocer los procesos locales y articulación comunitaria. Recoger información que sirva de base para establecer políticas públicas. Construir redes y alianzas con todos los actores, articular actores que sumen al proceso. Empezar con poco y hacer mucho con poco... Principio conectividad: identificar los temas de interés para cada actor que permitan articularlo al proceso. No confrontar. Iniciar por componente económico, trabajar con grupos pequeños de personas seleccionadas. El interés económico es el punto de articulación con los actores; mostrar cifras, hacer la valoración económica de la</p>		<p>Articulación del conocimiento local (por ej. Cazadores) para definición de sitios de monitoreo (por ej. Cámaras trampa). Uso de cámaras trampa, foto, para generar empoderamiento comunitario. Articular el monitoreo a proceso con jóvenes quienes lo hacen por iniciativa propia. Alianzas con universidades y voluntarios expertos. Retroalimentación al propietario o actor local de los resultados de manera visual para generar apropiación.</p> <p>.</p> <p>.</p>

ORGANIZACION	CORPORACION SERRANIAGUA		
	CONSERVACION	PLANES CONS.	MONITOREO
	conservación y cómo se revierte en rendimientos y productividad.		

ORGANIZACION	FUNDACION FEDENA - ASODUENDE		
	CONSERVACION	PLANES CONS.	MONITOREO
APRENDIZAJES	Importancia de la formación de jóvenes Se requiere articulación con otros actores y con otros temas	Debe ser un proceso que involucre equipos técnicos y con participación activa para que se ejecute como se planea	
DIFICULTADES	Los propietarios quieren abrir más área para producción antes de darle un mejor manejo a lo que ya tienen talado. Aún hay personas que de forma ilegal extraen madera Limitantes en las comunicaciones Hay malos líderes que generan mala información sobre los proyectos de conservación	Los cambios de administración afectan los procesos. Existencia de favores políticos en cargos impidiendo trabajar.	Dificultades en terreno por orden público
ARTICULACION	Comité Interinstitucional del Duende. (Mpios. Darién, Riofrío y Trujillo) Compuesto por organizaciones de base comunitarias productivas y ambientales. UMATAS y Alcaldías cercanas. Fortalecer sistemas productivos CVC. Promoción reservas sociedad civil. Implementación planes de manejo Fundación Smurfi. Cartón de Colombia EPSA. Empresa de Energía del Pacífico CEPF FOS. Fondo Suecia Noruega. Proyectos Gobernanza, Gestión de áreas protegidas SIDAP. Metodologías de manejo de áreas protegidas Plataforma NODOCA. Búsqueda gestión de proyectos Otras organizaciones locales. Dinamizar procesos en el territorio Universidad del Valle. Estudios biológicos, monitoreo Fundación Panthera. Monitoreo de felinos		
RECOMENDACIONES	Construcción desde lo local, adaptar experiencias a contextos. Lectura del paisaje y su dinámica para definir		Fedenitos como estrategia para identificar perfiles y dar continuidad a las RNSC.



ORGANIZACION	FUNDACION FEDENA - ASODUENDE		
	CONSERVACION	PLANES CONS.	MONITOREO
	acciones de restauración, conservación. Defender posturas y conocimientos locales Utilizar técnica "buena envidia" para promover procesos de conservación entre predios. Fortalecimiento de experiencias voluntarias de conservación cuando llegan los recursos.		

ORGANIZACION	RESGUARDO RIO BRAVO		
	CONSERVACION	PLANES CONS.	MONITOREO
APRENDIZAJES	Comenzar el proceso con niños y fomentar el relevo generacional		
DIFICULTADES			
ARTICULACION	Fundación EPSA. CVC. Proyecto reforestación. Previsión de quemas Organización Doriac. Manejo del territorio Fundación Trópico. Planes de conservación UMATA. Acompañamiento de procesos sociales y acciones de conservación PPNN. Acompañamiento acciones de conservación y AT Corporación Serraniagua. Acompañamiento técnico en acciones de conservación.		
RECOMENDACIONES	Minga para sostenimiento económico		





4.3. Procesos de conservación en medio del conflicto.

<p>Cómo adelantar procesos de conservación en medio del conflicto?</p>	<p>¿Cuáles son esas debilidades que consideran que hoy existen en Colombia, tanto de prevención como de protección a líderes y organizaciones ambientales?</p>	<p>¿Qué propuestas o recomendaciones se podrían implementar a corto, mediano y largo plazo para contribuir a minimizar los riesgos humanos de esta labor? ya sea desde el Estado como directamente de las organizaciones y grupos de trabajo.</p>
<p>En zonas donde existe un conflicto armado consideramos no hay garantías para realizar ningún proceso social o de conservación ambiental.</p> <p>-Utilizar protocolos comportamentales de prudencia y obediencia frente a las recomendaciones dadas tanto por grupos oficiales del estado, comunidad y los actores insurgentes, principalmente de estos últimos con relación a las restricciones de ingreso a</p>	<p>-Existe una deslegitimación por parte del pueblo de las autoridades y organismos de protección, con base en los resultados hasta el momento visto, los cuales no han sido efectivos.</p> <p>-La falta de reconocimiento por parte del estado frente a la sistematicidad del asesinato y amenazas a los líderes sociales y ambientales.</p>	<p>Corto Plazo:</p> <p>-Desde las comunidades generar sistemas de alertas locales y organizar redes de autoprotección y de apoyo; contar con medios de comunicación efectivos (tecnológicos y humanos) para la implementación de las redes y sistemas de alertas.</p> <p>-Articulación con la defensoría del pueblo y las Naciones Unidas.</p>

<p>Cómo adelantar procesos de conservación en medio del conflicto?</p>	<p>¿Cuáles son esas debilidades que consideran que hoy existen en Colombia, tanto de prevención como de protección a líderes y organizaciones ambientales?</p>	<p>¿Qué propuestas o recomendaciones se podrían implementar a corto, mediano y largo plazo para contribuir a minimizar los riesgos humanos de esta labor? ya sea desde el Estado como directamente de las organizaciones y grupos de trabajo.</p>
<p>determinadas zonas u horarios de desplazamiento.</p> <p>-Que las organizaciones y líderes locales tengan un papel clave en los proyectos.</p> <p>-Promover alianzas locales y regionales que sumen actores y participación social.</p> <p>-Que los proyectos generen beneficios sociales y tangibles, es decir que no sean exclusivamente académicos, científicos o de consultoría.</p> <p>-Ser cuidadosos con el lenguaje y en lo posible manejar un perfil discreto.</p> <p>-Establecimiento de políticas de transparencia en la formulación y ejecución del proyecto</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Débil respuesta y coordinación interinstitucional ante situaciones de amenazas y atentados a líderes y organizaciones. - Ausencia de una estrategia de comunicaciones efectiva, para visibilizar la labor de los líderes y las organizaciones ambientalistas en los territorios. - No se toman medidas cuando ocurren situaciones donde se estigmatiza la labor de los líderes y organizaciones ambientalistas, por defender el territorio. - Pocas garantías jurídicas para la participación social y comunitaria en los espacios gubernamentales. - No se evidencia voluntad política del gobierno, para dialogar y trabajar conjuntamente con líderes y organizaciones ambientales. - No existen normas o lineamientos a escala local en cada contexto para la protección y salvaguarda de los líderes y organizaciones ambientalistas, que sufran amenazas en el territorio, también debe ser obligación de los gobiernos locales brindar garantías para la protección de la vida. - Finalmente el actual modelo económico y social del país, no facilita los procesos de consulta comunitaria, ni la defensa del territorio por parte de líderes y organizaciones locales. 	<ul style="list-style-type: none"> -Capacitación a los líderes sociales con relación al uso efectivo de los mecanismos y rutas de atención, en caso de activación de los sistemas de alertas. -Articular los esfuerzos de los líderes y organizaciones ambientalistas en la defensa del territorio a redes y colectivos nacionales, como la Red Nacional en Democracia y Paz, para visibilizar y proteger su trabajo. -Elaborar productos o piezas comunicativas que divulguen la importancia del papel social y político de los líderes y organizaciones en la defensa de los territorios. -Promover hábitos de autoprotección y prevención para los líderes y organizaciones ambientalistas, basados en materiales existentes, diseñados por colectivos y organizaciones de derechos humanos. <p>Mediano plazo:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Fortalecer las cátedras de paz y reconciliación en las instituciones educativas locales, como apuesta educativa, para formar ciudadanía más sensible y crítica. <p>Largo plazo:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Apoyar el cumplimiento de los acuerdos de paz por parte del gobierno nacional, esto puede contribuir a restaurar la confianza en el actual gobierno y a mitigar

<p>Cómo adelantar procesos de conservación en medio del conflicto?</p>	<p>¿Cuáles son esas debilidades que consideran que hoy existen en Colombia, tanto de prevención como de protección a líderes y organizaciones ambientales?</p>	<p>¿Qué propuestas o recomendaciones se podrían implementar a corto, mediano y largo plazo para contribuir a minimizar los riesgos humanos de esta labor? ya sea desde el Estado como directamente de las organizaciones y grupos de trabajo.</p>
		<p>el aumento de disidencias y paramilitarismo en los territorios, principales enemigos de los líderes y organizaciones sociales.</p>

5. Conclusiones y Recomendaciones

Con respecto a las estrategias de conservación utilizadas:

La principal estrategia utilizada por las organizaciones, y puesta en evidencia en la realización del Taller, es el trabajo en red y la solidaridad entre los actores que la componen, siendo aún más importante en procesos de conservación en zonas de conflicto. La situación de orden público en la serranía del Pinche fue motivo de preocupación para algunas de las organizaciones participantes, sin embargo la mayoría reconoció la importancia de la presencia de la red en la zona y el apoyo que su presencia significaba para la organización anfitriona. Este apoyo fue reconocido por los anfitriones ya que el conocer otras experiencias les muestra a los asociados que no están solos en su labor y los anima a continuar.

Un aspecto clave resaltado como estrategia por parte de todas las organizaciones, es la participación de la comunidad desde el inicio del proceso, esto asegura su permanencia.

Para el trabajo en red a nivel local es fundamental la articulación con todos los actores: comunidad, organizaciones de base e instituciones públicas. Las alianzas facilitan las acciones de conservación y la apropiación del territorio por parte de sus habitantes. Un actor fundamental son las instituciones educativas, la participación de los jóvenes desde el inicio, asegura no sólo un relevo generacional a mediano plazo, sino el conocimiento y la valoración del territorio por parte de estos. El interés por algunas de estas actividades va



a mostrarles opciones para continuar en el territorio. Esta inclusión empieza desde la familia, donde la mujer juega un rol importante.

En relación con los aprendizajes,

Entre los principales aprendizajes, se reconoce que la gobernanza ambiental comunitaria y autónoma es fundamental, se debe iniciar con acciones sencillas para concientizar, las pequeñas acciones van generando conciencia e interés.

La identificación de qué se va a conservar y cómo hacerlo es clave al iniciar los procesos para no generar falsas expectativas.

Las acciones de monitoreo han sido una estrategia eficaz para lograr el interés y la participación comunitaria, especialmente de los jóvenes. La planificación, socialización y articulación de los resultados facilita el conocimiento del territorio y el interés por la defensa del mismo.

En cuanto a aprendizajes en el proceso de Monitoreo, hay un conocimiento y una valoración de los recursos naturales desde lo local; al socializar estos procesos y articularlos a los planes de manejo, se logra incluir el saber local.

Es una herramienta de gestión para las organizaciones locales, el visibilizar una especie nueva o endémica les facilita la consecución de recursos para actividades de conservación. En el caso de las comunidades indígenas se agrega valor al incluir su conocimiento ancestral. Permite además difundir el conocimiento cultural y transformar en muchos casos la visión de la comunidad frente al territorio. (Por ej cazadores que se convierten en avistadores...)

La utilización de plataformas de monitoreo es importante para visibilizar los procesos y compartir el conocimiento, además de recibir apoyo en la identificación.

El sostenimiento de las acciones de monitoreo se puede hacer por mingas, alianzas con universidades o por gestión de recursos de cooperación.

Para compatibilizar el rigor con el conocimiento local es importante la divulgación y el reconocimiento de la autoría de los locales en documentos y publicaciones. El diseño metodológico debe responder a que pueda continuarse al no tener los recursos, visibilizar los resultados y utilizar metodologías comparables para diferentes tipos de especies.



.Dificultades:

Una de las principales dificultades reconocida por la mayoría de las organizaciones, es la resistencia, generada por ignorancia sobre su importancia, a las acciones de conservación; falta empoderamiento y reconocimiento de la comunidad sobre la importancia de las áreas de conservación. La amplia participación de la comunidad, como se mencionó en el punto anterior, es el punto de partida para generar conciencia y empoderamiento.

La protección de estas áreas genera conflicto al no haber presencia de autoridades ambientales ni instituciones locales o regionales que asuman su defensa.

El conflicto armado en algunas zonas es un factor que dificulta la conservación de algunas áreas.

Con los jóvenes la dificultad es la intermitencia de su disponibilidad, que rompe los esfuerzos en tiempo y recursos.

Los cambios en las autoridades ambientales locales frenan los procesos e implica iniciar de nuevo los procesos de articulación, lo que retrasa los proyectos.

Frente a los procesos de articulación:

La articulación con la institucionalidad es clave para las acciones de conservación y la elaboración de Planes de manejo, lo mismo con la academia, que es un recurso disponible con el que se debe contar. Esto sin embargo implica un conocimiento de la comunidad para definir las líneas y fijar límites. Si se espera como resultado la declaratoria de reserva de las áreas protegidas es clave la participación institucional desde el inicio, especialmente con las corporaciones y alcaldías. La articulación con organizaciones locales es fundamental, se logra un frente común para un objetivo común y hacer presión a nivel institucional. Aparecer como región es clave para la obtención de recursos.

Aunque las alcaldías no han sido un espacio que se haya utilizado es importante acudir a estas para utilizar los recursos de inversión local, conocer las opciones que a nivel institucional se tienen y las estrategias y los recursos que están disponibles; sería importante para las organizaciones conocer la información y los recursos disponibles a nivel institucional (alcaldías, gobernaciones, corporaciones) en el ámbito local y regional

Las empresas privadas a través de la responsabilidad social, cuentan con fondos para inversión local y regional; se debe acudir a ellas con el fin de lograr recursos para conservación, hay empresas interesadas en aportar a nivel local y regional.



Otro recurso son los fondos internacionales, no sólo los grandes fondos sino organizaciones interesadas en recoger recursos para proyectos de conservación; utilizar plataformas para gestión de proyectos específicos. Las embajadas que apoyan el proceso de paz, continúan interesadas en invertir recursos de conservación en zonas donde se está consolidando el proceso, muchos de los municipios donde actúan las organizaciones presentes están en estas zonas. Institutos como el Humboldt y la Fundación Panthera han sido muy cercanos a los procesos de conservación y monitoreo y han prestado un apoyo importante



Recomendaciones

Es claro en todo el proceso del Taller el conocimiento acumulado por parte de las organizaciones que han estado participando en el proyecto. Este conocimiento es importante sistematizarlo y difundirlo, ya que no todas las organizaciones tienen la misma experiencia y su difusión permite a los que están iniciando acortar sus lapsos de aprendizaje.

Es interesante también, que a nivel local se difundan los procesos; veredas que aún no están dentro del proceso y que pueden ver los resultados se pueden interesar en iniciar procesos similares y contar con un apoyo local. Esta réplica facilita la expansión de las áreas de conservación, sin una inversión grande y con un interés de la comunidad desde el inicio. El ejemplo de esta estrategia es lo que se ha hecho en el Pinche donde los asociados



de la Organización Agroambiental de Santa Clara se han puesto en la tarea de difundir su labor en las veredas cercanas logrando ya la participación de 7 veredas en el proceso.

