

## **DIAGNOSTICO SOCIO-AMBIENTAL**

### **DE LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROECOLÓGICOS DE SAN JOSE DEL PALMAR (ASOPALMAR)**

Bajo el Marco del Proyecto "Fortalecimiento del Componente Social y Ambiental en ASOPALMAR, con la Conformación de 5 Nuevas Reservas Naturales como Aporte a la Conservación de la ACB Serranía de los Paraguas"

**Diego Mauricio Ramírez Acosta (Coordinador del proyecto)**  
**Mario Mosquera Viveros (Promotor local)**

#### **INTRODUCCIÓN**

En el municipio de San José del Palmar se han consolidado organizaciones con fines de conservación y protección del medio ambiente, una de ellas, es la Asociación de Productores Agroecológicos de San José del Palmar Chocó "**ASOPALMAR**"; organización sin ánimo de lucro de un número de asociados (as) y patrimonio variable e ilimitado, que se rige por las disposiciones legales aplicables a las asociaciones agropecuarias.

Esta organización no gubernamental posee como objeto social promover y propiciar el desarrollo social, económico y cultural, para generar ingresos y mejorar la calidad de vida de los socios y de los agricultores del municipio de San José del Palmar, Chocó.

Debido a esto, fue conveniente realizar el diagnóstico socio ambiental a los socios de ASOPALMAR, y de esta manera encontrar las problemáticas individuales y grupales para generar soluciones que se puedan aplicar en un tiempo menor a 5 meses.

#### **JUSTIFICACIÓN**

Asopalmar es una organización con 113 asociados entre hombres y mujeres, cuenta con instalaciones donde lleva a cabo sus compromisos administrativos y donde realiza reuniones periódicas de junta directiva. Es una ONG que tiene como finalidad la de proteger el medio ambiente y poder generar bienestar en los asociados y sus familias. No obstante,

en el transcurso de los once años de creación, no se ha logrado establecer con certeza los canales de intercomunicación que permitan afianzar los objetivos y cumplirlos a cabalidad.

Por ello, es necesario aplicar una herramienta administrativa con la cual se pueda diagnosticar cómo es el proceso que se lleva en el territorio, cómo se vive en comunidad, en familia y de qué manera interactúan con el entorno ambiental que los rodea, para que de esta manera sea posible diseñar estrategias que beneficien a los asociados y sus familias. Asimismo, mejorar las prácticas administrativas al interior de la asociación y establecer aliados estratégicos para llevar a cabo proyectos de impacto social y ambiental.

## **METODOLOGÍA**

Se recopiló información de la guía para elaboración de planes de manejo en RNSC, así mismo se incluyeron preguntas realizadas en diagnósticos socio ambientales ejecutados por Serraniagua. Se complementaron las encuestas con la realización de 3 reuniones con actores claves del municipio como Zoneyda López Rivera directora de La UMATA (Unidad de Asistencia Técnica Agropecuaria) y Javier Hernández funcionario de Parques Nacionales Naturales (PNN) para crear y establecer preguntas en el diagnóstico socio ambiental.

Las encuestas consistían de 16 preguntas con opción múltiple: 1-No cumple, 2-parcial, 3-cumple. Estas preguntas se basaron en tres ítems principales; Producción (7 preguntas), Conservación de bosque y biodiversidad (7 preguntas), por último, el aspecto social y familiar (2 preguntas).

Encuesta:

- A. ¿La finca abastece la alimentación de la familia?
- B. ¿Tiene huerto familiar y jardín?
- C. ¿Se mantiene cobertura en el suelo?
- D. ¿Fertiliza los suelos de manera orgánica?
- E. ¿Hace control de plagas y enfermedades?
- F. Si tiene ganado, ¿realiza prácticas de conservación de los suelos?
- G. ¿Hace aprovechamiento de subproductos?

- H. ¿Tiene bosques o coberturas naturales?
- I. ¿Presenta cercas vivas para la separación de lotes?
- J. ¿Se aplica alguna estrategia para evitar el riesgo de extracción de flora y fauna?
- K. ¿Están protegidos los nacimientos o fuentes de agua en la finca?
- L. ¿Se reconocen y controlan especies invasoras?
- M. ¿Se reciclan y se separan las basuras caseras?
- N. ¿Cuenta con tratamiento de aguas servidas?
- O. ¿Participa en actividades solidarias como intercambio de mano de obra, mingas o convites?
- P. ¿El predio presenta vivienda para el alojamiento?

Las encuestas se realizaron a 22 socios el día 12 de octubre de 2019, en lo que fue la primera reunión de socios activos de Asopalmar, bajo el marco del proyecto PEQDON-004 de 2019, celebrado entre Patrimonio Natural Fondo Para la Biodiversidad y Áreas Protegidas y La Asociación de Productores Agroecológicos de San José del Palmar.

## RESULTADOS

A continuación, se mostrarán las respuestas de los asociados por cada pregunta, las preguntas se pueden visualizar dentro de las gráficas y también se puede observar la cantidad de respuestas obtenidas de los socios.

### Producción:

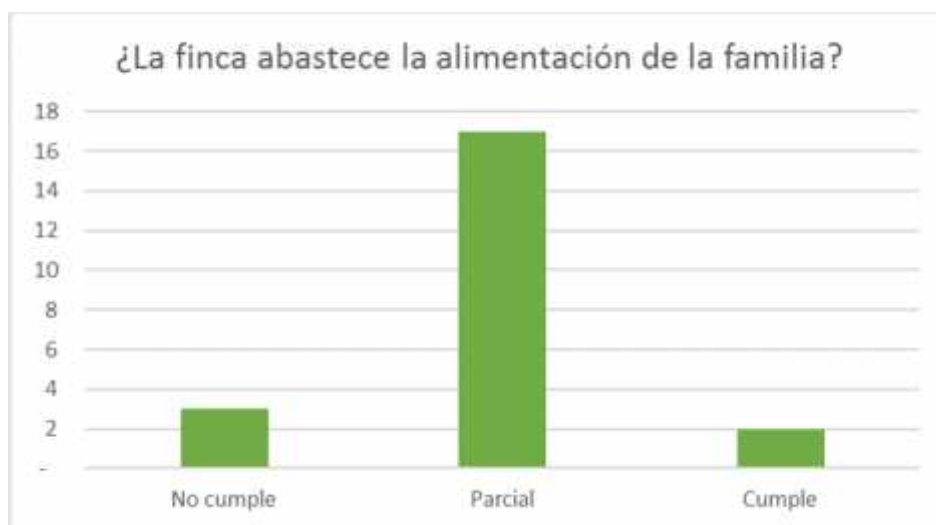


Figura 1. Diagrama de barras con respuestas de asociados.

En la figura 1 se puede apreciar que 17 de los 22 asociados encuestados, reportan que poseen un abastecimiento parcial de los cultivos de la finca para su propio consumo, pues, no se le está dando la mejor explotación al terreno de la finca, puesto que, en algunos predios no presentan huertas caseras que permitan el abastecimiento de vegetales y hortalizas que fácilmente se podrían producir en el territorio.

Es por esto, que se debería comenzar a implementar eras con cultivos de distintas hortalizas y vegetales que puedan ser aprovechadas para el consumo dentro del predio, además, sembrar árboles frutales como cítricos, que aporten algún tipo de alimento y sustento para la familia del predio.



Figura 2. Diagrama de barras con respuestas de asociados.

La figura 2 muestra que gran parte de los asociados no han establecido dentro de sus predios un huerto familiar y/o jardín, por lo que se hace necesario implementar cultivos de gramíneas y hortalizas que sirvan para el propio consumo. También es fundamental la instalación de materos y/o jardines ornamentales para el embellecimiento de la finca y que puedan aportar a la alimentación de insectos y aves de diferentes especies.

Un huerto familiar es fundamental para replicar el conocimiento de cómo cultivar a los hijos, aportando de esta manera en el relevo generacional y así mismo entregando ese amor por la tierra y el conocimiento de empírico que permita aprovechar al máximo el territorio.

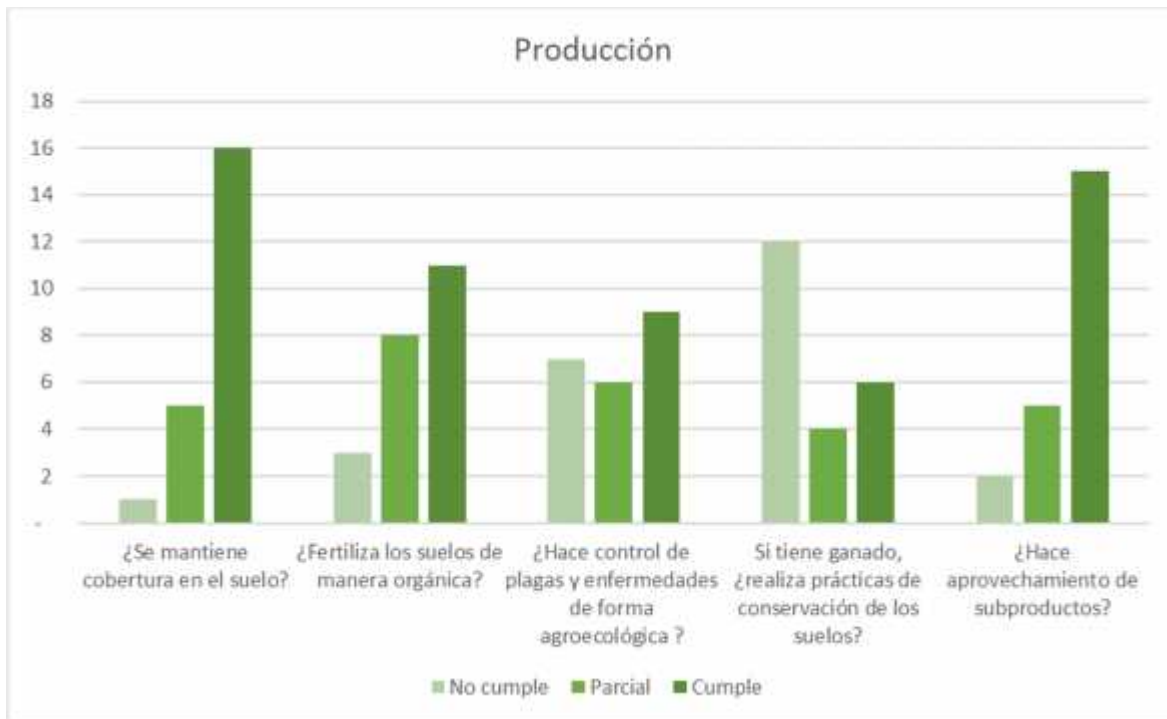


Figura 3. Diagramas de barras para 5 preguntas con las respuestas de los asociados.

De acuerdo a los resultados observados en la figura 3 se hará un breve análisis del resultado de las preguntas empezando de izquierda a derecha.

La anterior gráfica permite evidenciar el número de asociados que mantiene cobertura en el suelo en sus cultivos, es decir, que no se hace una eliminación total de los arvenses, por el contrario, se hace podas regularmente, lo cual es más beneficioso para mantener las propiedades del suelo. Además, se pudo evidenciar que parte de los asociados realizan la fertilización de los suelos de manera orgánica. No obstante, algunos predios que presentan monocultivos frecuentan el uso de agroquímicos, con el fin de aportar los macronutrientes o micronutrientes que se encuentra escasos en los cultivos.

Esto se convierte en un reto para los asociados, cambiar el uso de agroquímicos por los orgánicos, un paso el cual debe darse lo más pronto posible, para evitar de esta manera, la contaminación de fuentes hídricas, la muerte de insectos, aves y mamíferos por el uso indiscriminado de estos agroquímicos. Todos los cambios que se sugieren son con la intención de aportar a la conservación del agua y las especies silvestres del territorio.

En la gráfica número 3 se observa que 15 de los 22 asociados encuestados no presentan un método establecido para el control de plagas y enfermedades de forma ecológica. De acuerdo a estos resultados se puede deducir que el control de plagas se hace con el uso de agroquímicos, con mayor proporción en los predios que presentan monocultivos.

Por lo cual, se hace necesario invertir en procesos de capacitación para los asociados en la implementación de técnicas agroecológicas para el control de plagas y enfermedades, para aportar así a la reducción de agroquímicos en el aire.

Por otra parte, se puede observar en la cuarta pregunta del grafico en relación a la presencia de ganado y las prácticas de conservación de suelos, se deduce que gran parte de los socios no realizan este tipo de prácticas, sin embargo, socios que presentan ganado dentro de sus predios, presentan un sistema de rotación de semovientes en las pasturas con la intención de evitar las degradaciones de pastizales, la compactación y erosión de los suelos.

Con relación a la pregunta del aprovechamiento de subproductos, se pudo comprobar que la mayoría de asociados, hacen un debido aprovechamiento de los subproductos, ya sea en la alimentación de animales o para la producción de abono orgánico, aparte, algunos asociados permiten que estos subproductos se aprovechen dentro de los cultivos y no se les da algún manejo.

### Conservación de bosque y biodiversidad

Este ítem evidencia buenos resultados por parte de los predios de los asociados tal y como se puede ver en la figura 4.

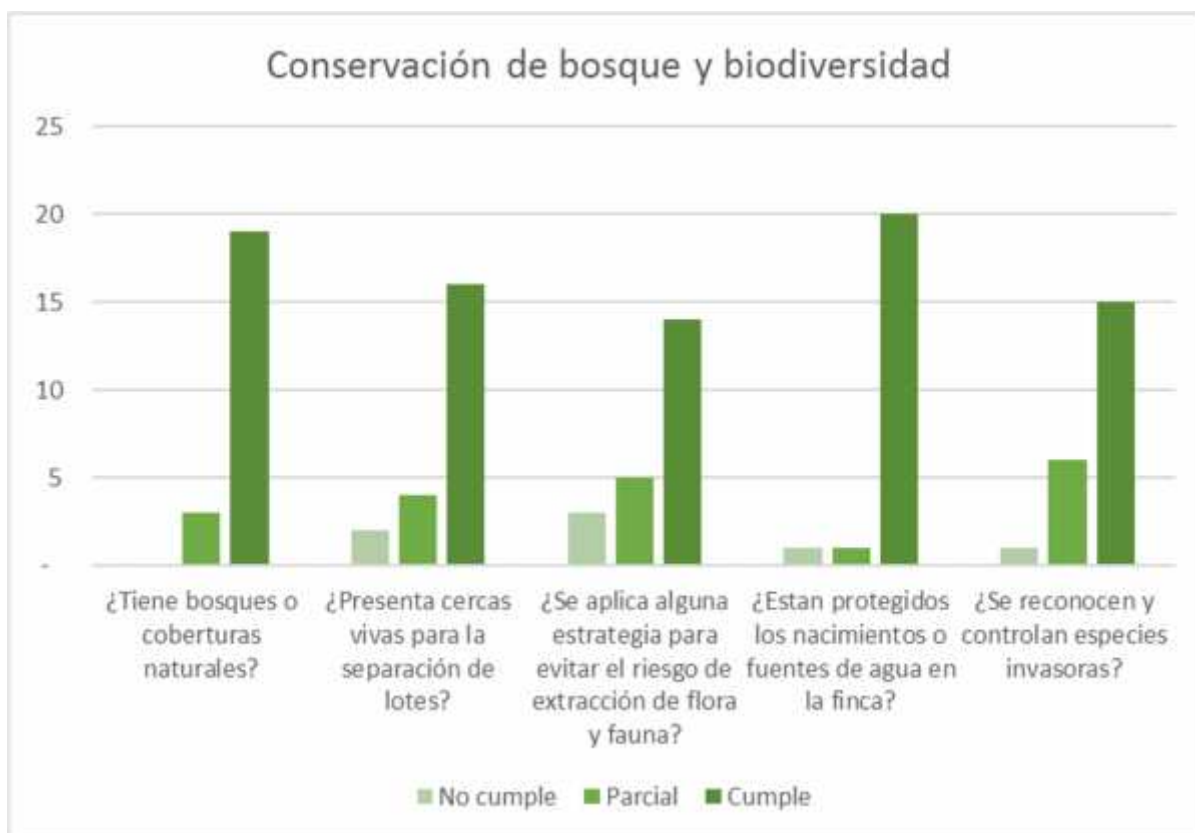


Figura 4. Diagramas de barras para 5 preguntas con respuestas de los asociados.

De acuerdo a los resultados observados en la figura 4 se hará un breve análisis del resultado de las preguntas empezando de izquierda a derecha.

En la primera pregunta de la Figura 4 sobre la presencia de bosques o coberturas naturales dentro de los predios, los 22 encuestados poseen este tipo de hábitats dentro de sus lotes, por lo cual, son predios potencialmente viables para convertirse en reservas, ya sea como corredores o parches de naturaleza aislados, aportando así, a la conservación de especies silvestres.

La presencia de cercas vivas en los predios de los asociados es habitual, registrando cercas vivas en 20 de las 22 fincas de socios activos, pese a esta buena herramienta para sombrío o el alojamiento de especies, se recomienda sembrar diferentes especies de plantas para la conformación de las cercas vivas, que puedan ser de tipo ornamental de alimento o maderables.

Las estrategias que se utilizan para evitar la extracción de flora y fauna en los predios de socios en algunos casos es muy convincente; no obstante, se hace necesario la instalación de vallas con información educativa y con logos de prohibición de caza y extracción de flora. Además de mostrar en algunas vallas las especies banderas o carismáticas, para emprender la búsqueda de nuevos socios o aliados para la protección de estas especies.

Los nacimientos ubicados dentro de los predios de los socios se encuentran protegidos de alguna manera, ya que estos se localizan cerca de coberturas naturales y se evita la presencia del ganado dentro de estos afluentes de agua.

En la última pregunta de la figura 4 se registró la capacidad de reconocimiento de especies invasoras por parte de los asociados, muchos de ellos son capaces de reconocer varias especies invasoras y tratan de erradicarlas de alguna manera, pero, algunos de ellos aún no reconocen cuales son estas especies, ni los métodos para erradicarlas.





Figura 5. Diagrama de barras con respuestas de asociados.

Con los resultados de la figura 5 se evidencia que se está haciendo separación en la fuente por parte de los asociados en sus fincas, cierto es que, algunos socios, no reportaron este tipo de actividades en sus predios, por esto, se debe trabajar con los socios y explicar la importancia de la separación y el aprovechamiento de los residuos orgánicos e inorgánicos.

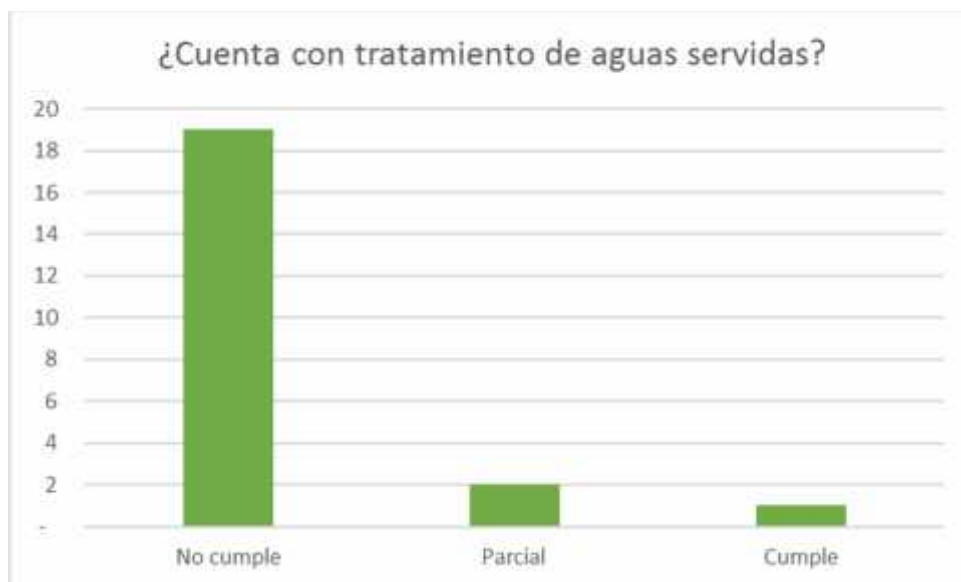


Figura 6. Diagrama de barras con respuestas de asociados.

Tan solo uno de los asociados como se registra en la figura 6, posee el debido tratamiento de aguas servidas. La problemática que se radica en la falta de pozos sépticos para las fuentes a donde se depositan todos estos residuos, repercuten a grandes amenazas aportando a la contaminación de los afluentes hídricos.



Figura 7. Diagrama de barras con respuestas de asociados.

Se puede evidenciar en la figura 7 como muchos asociados participan en los procesos sociales o hacen intercambios de manos de obras para sus cultivos, además, realizan mingas para la limpieza de la carretera hacia las veredas. Pocos asociados no aportan o interviene en este tipo de procesos, por lo cual, se podría tratar de que estas personas empiecen a vincularse de manera voluntaria en estos procesos que aportan para el bienestar en las veredas.

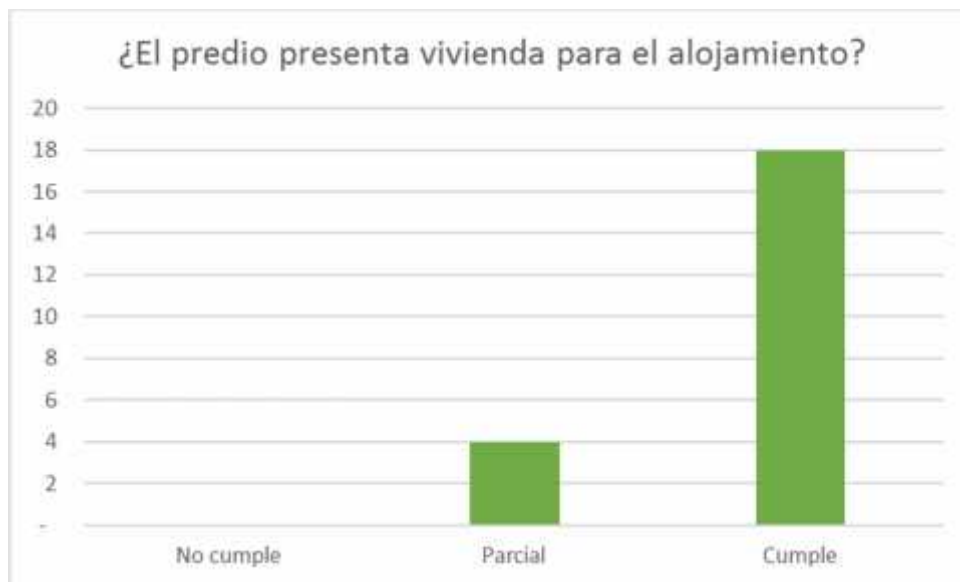


Figura 8. Diagrama de barras con respuestas de asociados.

La mayoría de los asociados presentan una vivienda para el alojamiento de personas dentro del pueblo, sin embargo, pocos asociados presentan parte o gran parte de la casa para el alojamiento, algunos se presentan con techos, además se reportaron en procesos de construcción para lo cual, dentro de poco todos los predios tendrán un lugar para el alojamiento de personas.

### Telarañas:

Las gráficas conocidas como telarañas se pueden interpretar de acuerdo al valor que se le da a las respuestas, por ejemplo en este caso, implemetamos repuestas con valores numericos que van del 1 al 3; 1-No cumple, 2-Parcial y 3-Cumple.

De esta manera, podemos darle una interpretación a la figura la cual es que encontramos letras de la A a la N, donde cada una de estás letras, corresponde a una pregunta, tal y como se pudo observar en la metodología.

Para el análisis de las preguntas con la telaraña, se tomaron solo dos items; el item de Producción y el de Conservación de Bosque y Biodiversidad. La interpretación de la gráfica se da en los valores mencionados anteriormente donde el 1 es el circulo más central y el 3

es el círculo más amplio, por lo cuál, podemos deducir las falencias y ver los buenos procesos que se están llevando a cabo por algunos asociados.

En seguida se podrá observar la telaraña que se realizo con el promedio de las respuestas de los asociados por los items ya mencionados:

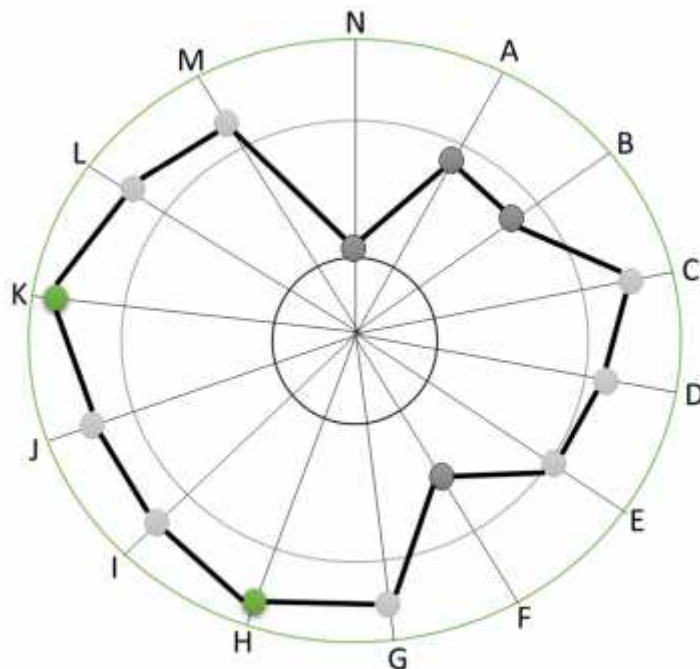


Figura 9. Telaraña con el promedio de los resultados de los ítems de Producción (A-G), y Conservación de bosques y biodiversidad (F-M)

La figura 9 nos muestra el promedio de los resultados de dos ítems analizados, se puede observar que el ítem de producción presenta altibajos, pues, no se le está dando el debido manejo a los cultivos y no se está aprovechando al máximo la tierra en los predios, no se reportaron en todos los predios huertas con hortalizas o árboles frutales que sirvan de consumo para establecer autosuficiencia en el predio.

Por otro lado, el ítem de conservación y bosques presentan buen promedio en las diferentes preguntas realizadas, por el contrario, en la pregunta sobre si cuentan con el tratamiento de aguas servidas, tan solo una finca lo presenta. Por lo cual, se pueden estar afectando

varias quebradas que llevan el agua a predios vecinos y que se utilizan para riegos y hasta para el mismo consumo.

Debido a esto, se debe buscar la forma de financiar con entidades territoriales la implementación de pozos sépticos, para el tratamiento del agua, antes de volver a llegar a las quebradas naturales.

## **BIBLIOGRAFÍA**

De Colombia, P. N. N., de Reservas Naturales, A. R. C., & de la Sociedad Civil, R. E. S. N. A. T. U. R. (2009). Guía para la elaboración de planes de manejo de Reservas Naturales de la Sociedad Civil. *Estrategia de manejo ambiental de la zona media y baja de la subcuenca del Río Pance*.

## **ANEXOS**

A continuación, se anexan las preguntas que se tuvieron en cuenta para realizar las telarañas de cada uno de los predios de los socios encuestados.

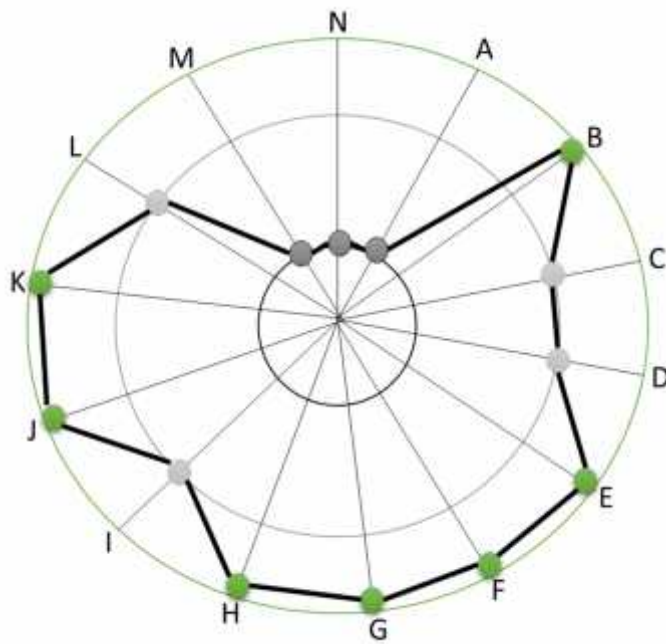
Preguntas:

- A. ¿La finca abastece la alimentación de la familia?
- B. ¿Tiene huerto familiar y jardín?
- C. ¿Se mantiene cobertura en el suelo?
- D. ¿Fertiliza los suelos de manera orgánica?
- E. ¿Hace control de plagas y enfermedades?
- F. Si tiene ganado, ¿realiza prácticas de conservación de los suelos?
- G. ¿Hace aprovechamiento de subproductos?
- H. ¿Tiene bosques o coberturas naturales?
- I. ¿Presenta cercas vivas para la separación de lotes?
- J. ¿Se aplica alguna estrategia para evitar el riesgo de extracción de flora y fauna?
- K. ¿Están protegidos los nacimientos o fuentes de agua en la finca?
- L. ¿Se reconocen y controlan especies invasoras?
- M. ¿Se reciclan y se separan las basuras caseras?
- N. ¿Cuenta con tratamiento de aguas servidas?

**Telarañas realizadas para predios de socios:**

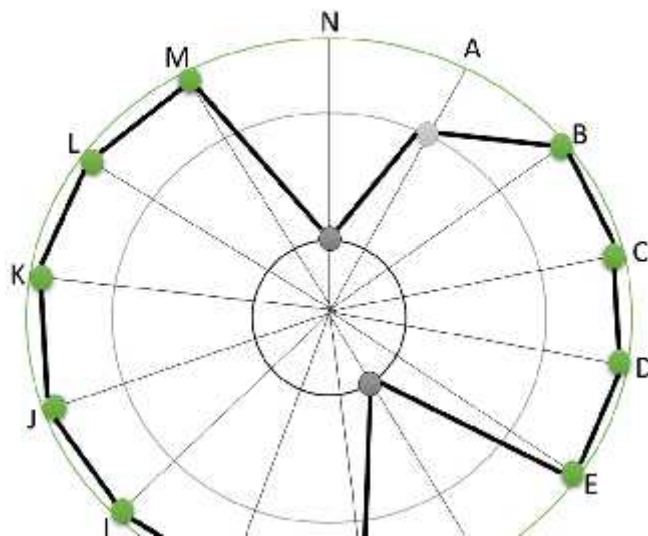
**Nombre:** Luz Helena García Henao

**Predio:** Guayabal

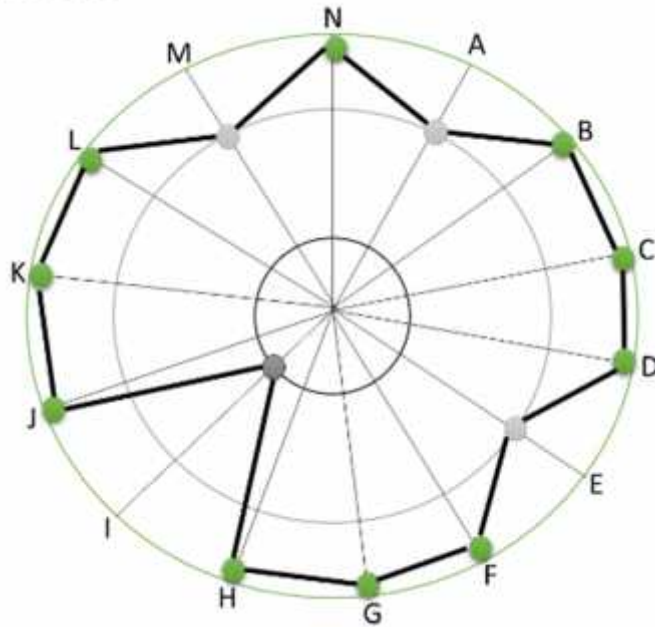


**Nombre:** Roberto Murillo

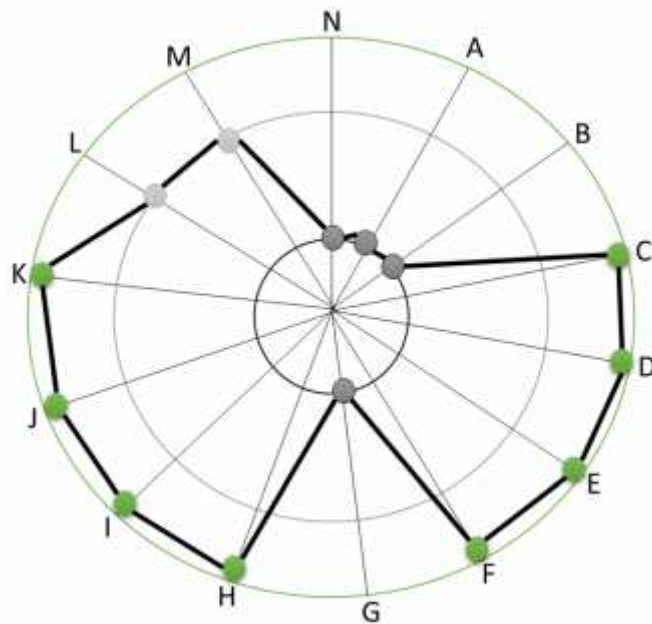
**Predio:** La Siria



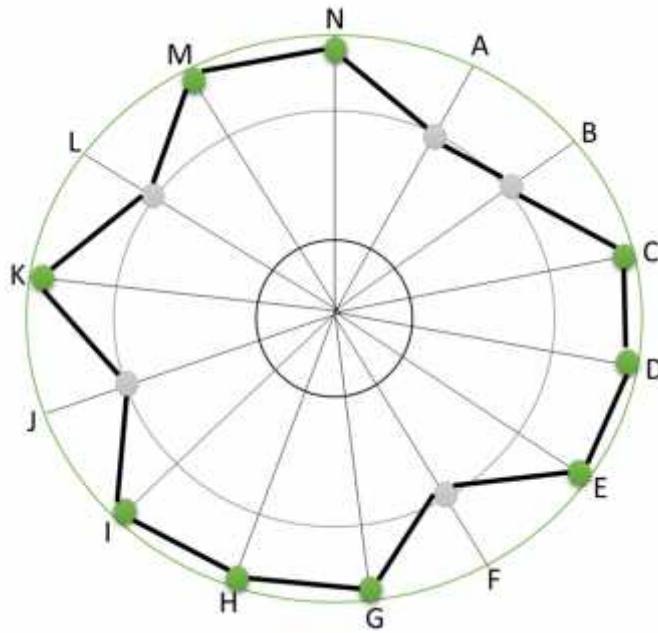
**Nombre:** Mario Mosquera Viveros  
**Predio:** La Morrona



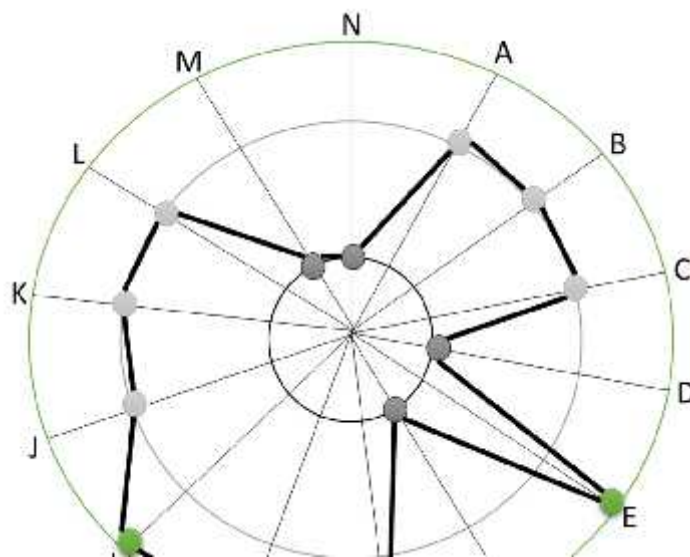
**Nombre:** Milton Orlando Pineda  
**Predio:** San Pablo



**Nombre:** Ana Bertha Giraldo López  
**Predio:** La Nueva Granada

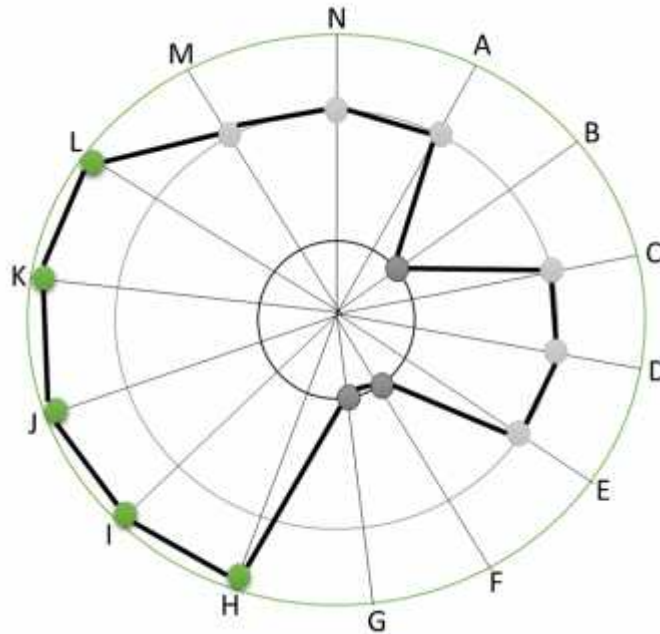


**Nombre:** Rodrigo Giraldo  
**Predio:** Manzanares

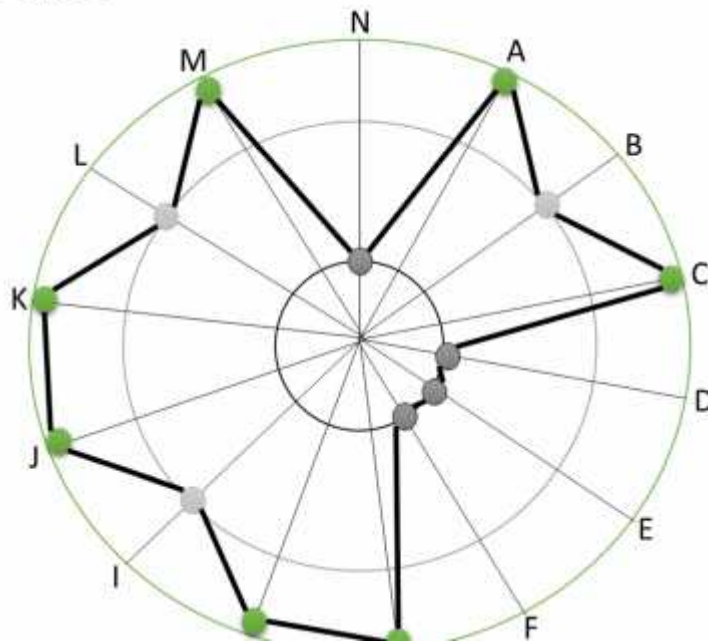




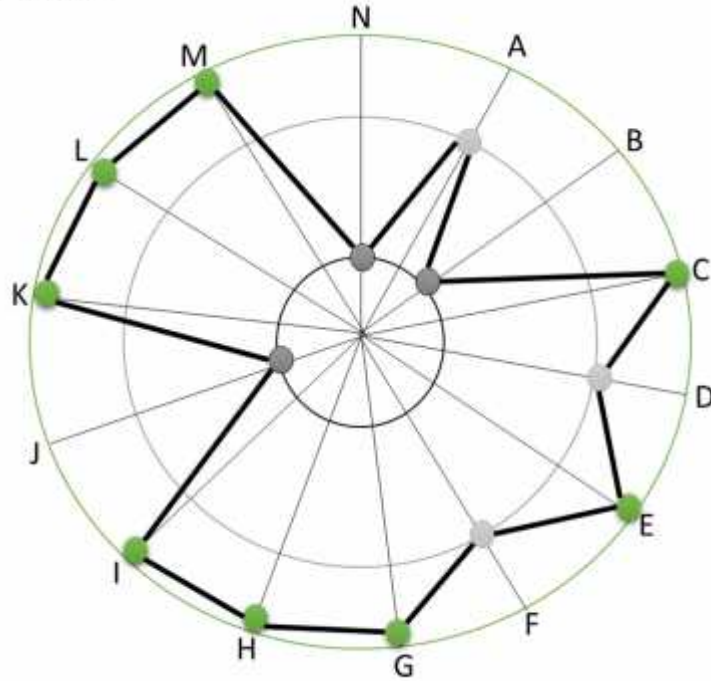
**Nombre:** Jarlison Leider Zuluaga  
**Predio:** La Divisa



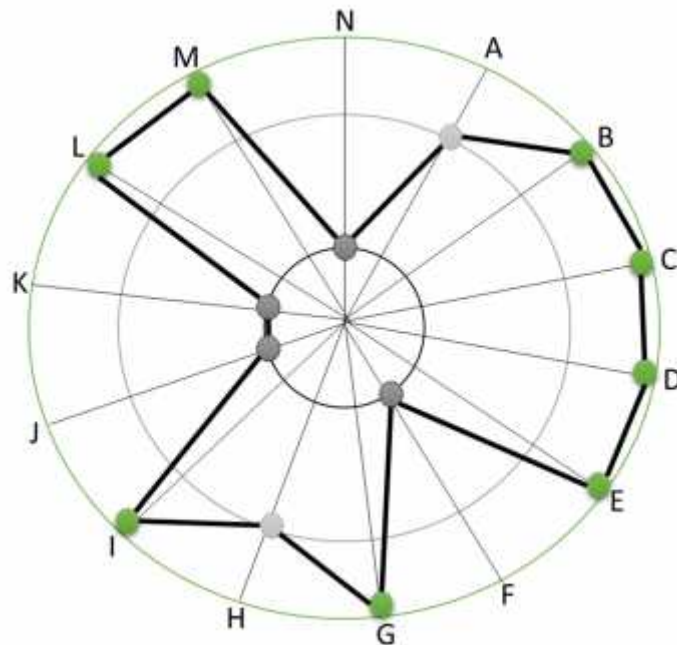
**Nombre:** Carlos Alberto Orozco  
**Predio:** La Miranda



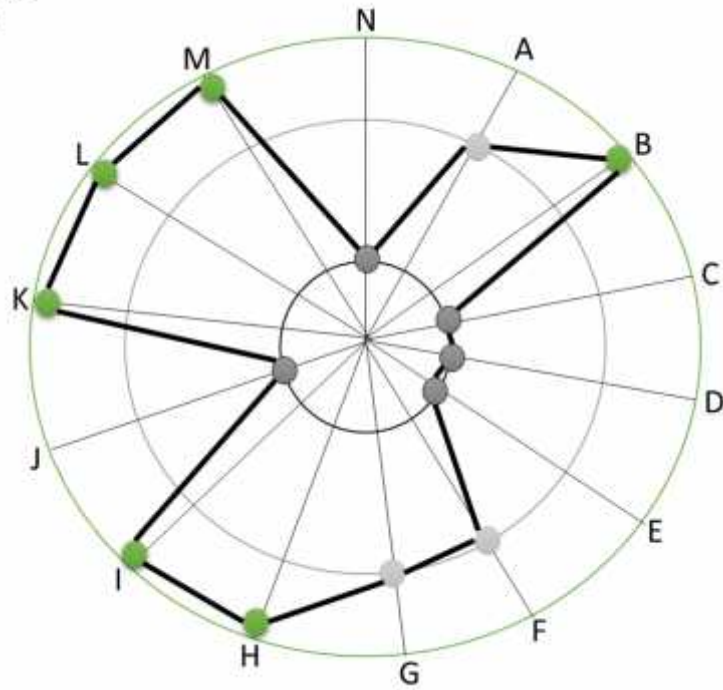
**Nombre:** Carlos Mario Restrepo  
**Predio:** Las Palmas



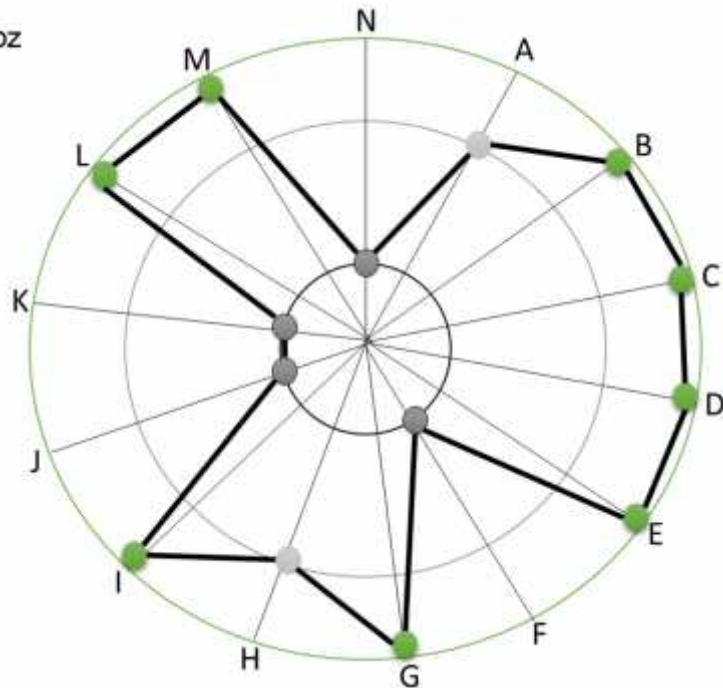
**Nombre:** Ruby Escobar  
**Predio:** El Recreo



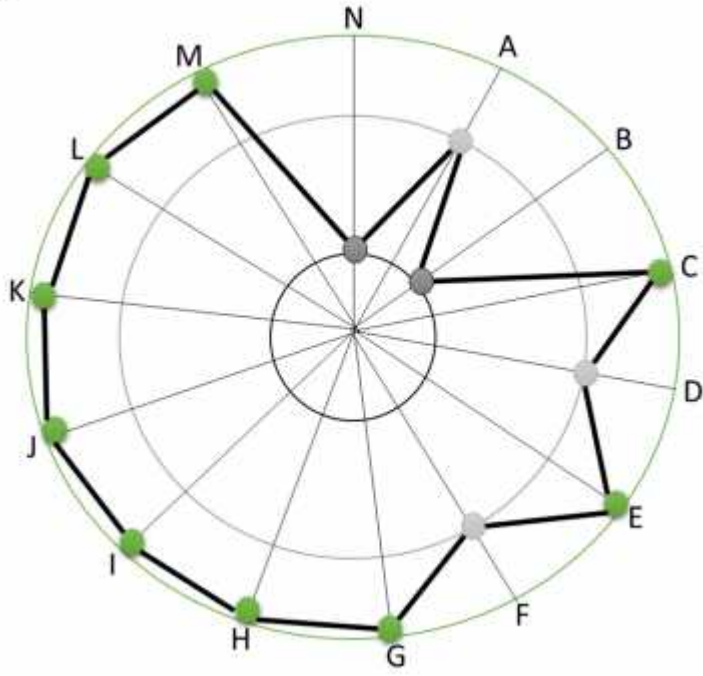
**Nombre:** Zunilda Castro  
**Predio:** Santa Helena



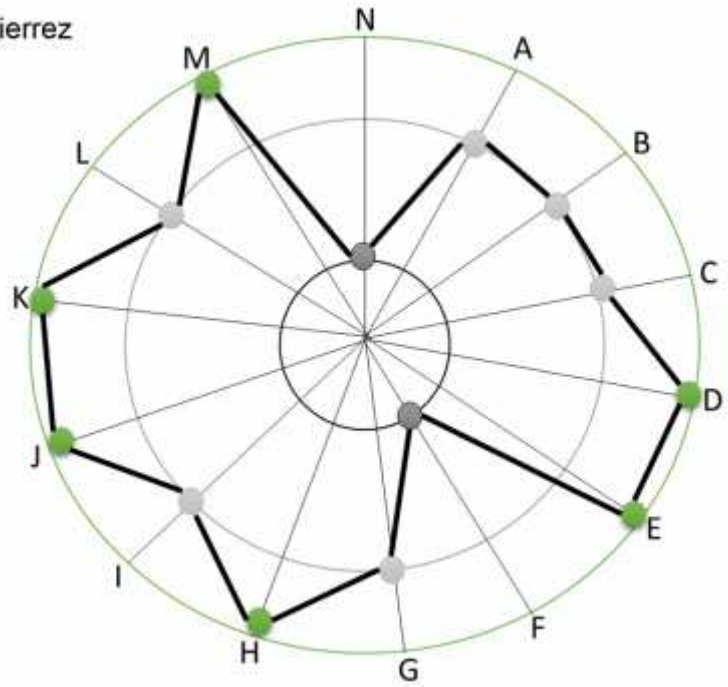
**Nombre:** James Muñoz  
**Predio:** El Potala



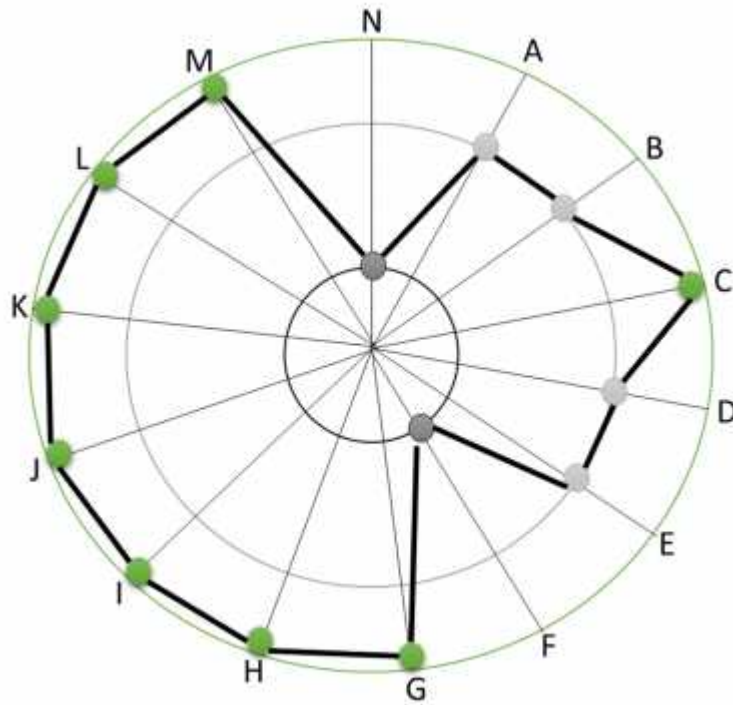
**Nombre:** Luis Ángel Rivas  
**Predio:** La Rivera



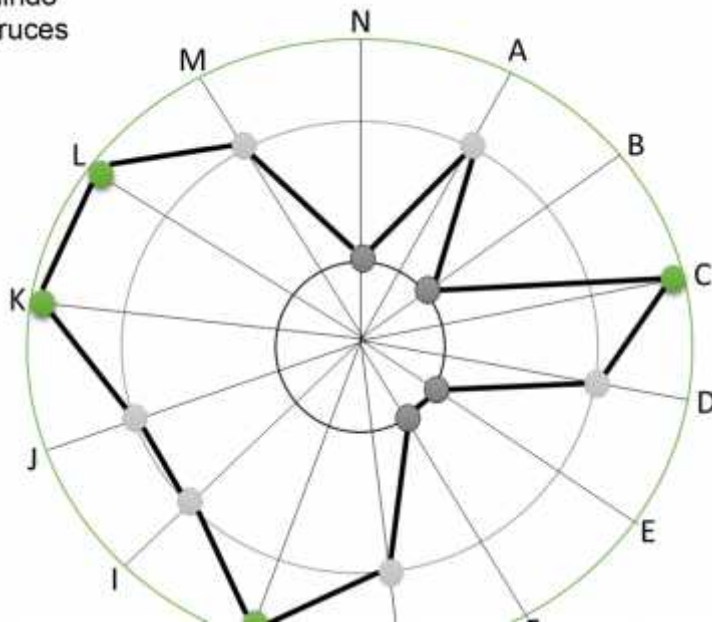
**Nombre:** Aymer Gutierrez  
**Predio:** La Linda



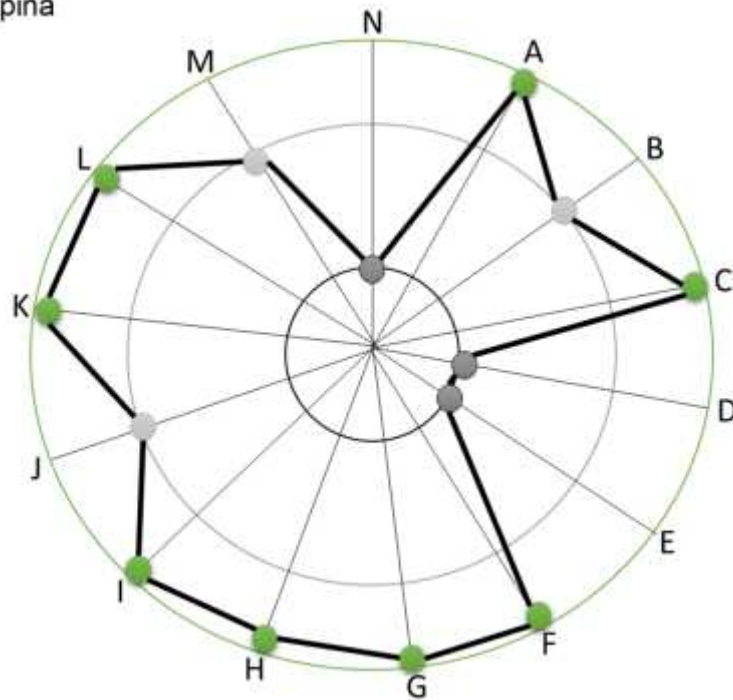
**Nombre:** José Norbey Arenas  
**Predio:** El Rosario



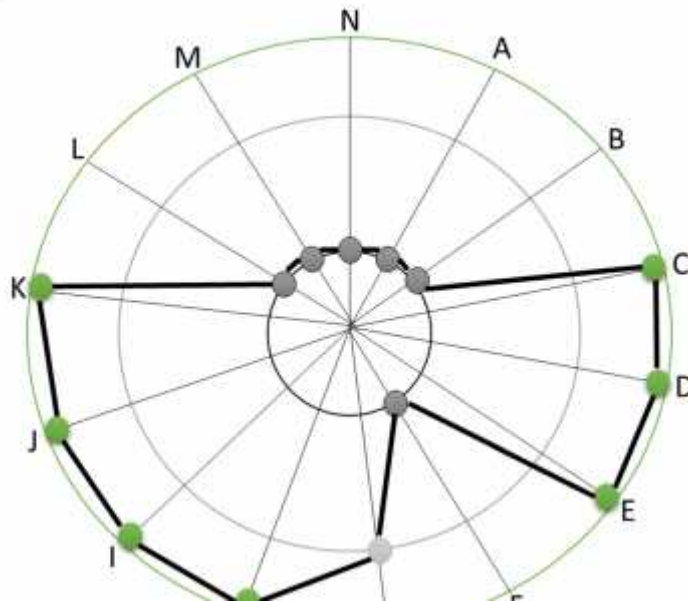
**Nombre:** Alfredo Galindo  
**Predio:** Rincón de Cruces



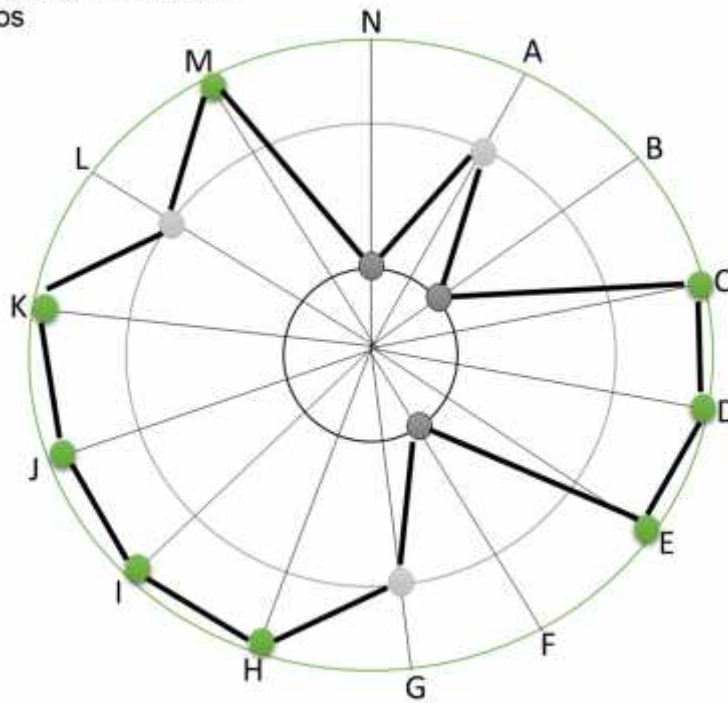
**Nombre:** Luis Rey Ospina  
**Predio:** El Descanso



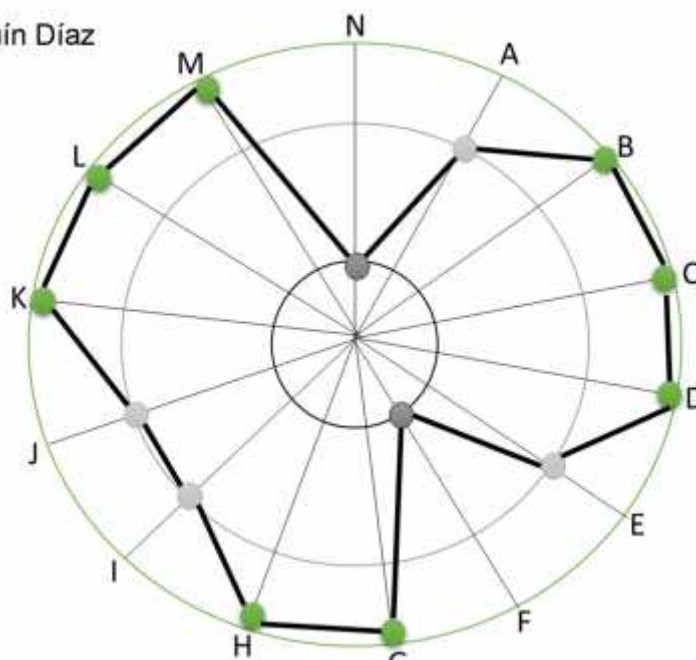
**Nombre:** Gildardo Amaya Hernández  
**Predio:** La Esperanza



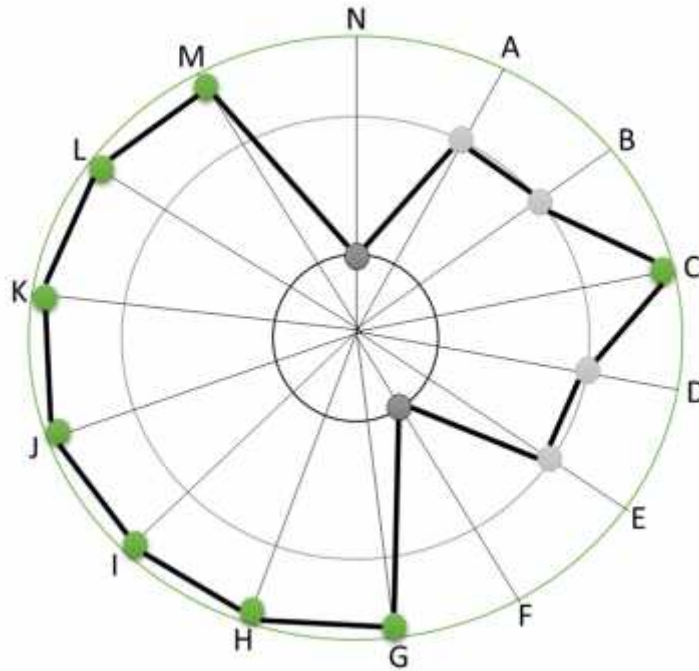
**Nombre:** Gildardo Amaya Hernández  
**Predio:** Los Naranjos



**Nombre:** José Joaquín Díaz  
**Predio:** Planadas



**Nombre:** Luz Johany Acevedo  
**Predio:** La Margarita



**Nombre:** Edier Andrés Mosquera  
**Predio:** La primavera

